

تبارشناسی احادیث «ترتیل»*

فاسم بستانی **

چکیده

در کتب فقهی، تفسیری و نیز تجویدی فریقین، بسیار دیده می‌شود که تعابیری در تعریف اصطلاحی «ترتیل» به نقل از پیامبر ﷺ و امام علی علیهم السلام مورد استناد قرار گرفته است، اما این استناد تا چه اندازه صحیح است؟ در نوشتار حاضر تلاش شده، این تعابیر منسوب، ردیابی و تبارشناسی شده و صحت انتساب آنها مورد تحقیق و بررسی قرار گیرد تا روشن گردد که این اقوال آیا از حیث حدیث‌شناسی، شرایط صحت صدور از مصصوم علیهم السلام را دارند یا نه؟ به عبارت دیگر، نه به نقد مفهومی، بلکه به نقد نفس الامری اقوال منسوب در قالب حدیث پرداخته می‌شود.
واژگان کلیدی: قرآن، علی علیهم السلام، ترتیل، وقوف، تجوید، حروف.

* . تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۳/۲۰ و تاریخ تأیید: ۱۳۹۲/۸/۵

** . دانشیار علوم قرآن و حدیث دانشگاه شهید چمران اهواز (نویسنده مسئول) gbostanee@yahoo.com

مقدمه

در کتاب‌های فقهی، تفسیری و نیز تجویدی فریقین معمولاً به عبارت‌هایی در تعریف اصطلاحی ترتیل اشاره گردیده و گاهی آنها به برخی از بزرگان دین از جمله معصومین علیهم السلام نسبت داده شده‌اند، اما تاکنون تدقیقی در خصوص صحت و سقم این انتساب‌ها بدون ملاحظه صحت یا سقم محتوای آنها صورت نگرفته است. از جمله این تعابیرها تعابیری نزدیک به هم در تعریف ترتیل است که معمولاً به امام علیهم السلام نسبت داده می‌شود. در این نوشتار تلاش می‌شود تا ضمن ذکر تعابیر مختلف از این بیان، شخصیت‌هایی که این تعابیر به آنها منسوب است، مراجع و منابعی که آنها را ذکر کرده‌اند و نیز صحت و سقم این انتساب‌ها، مورد پژوهش قرار گیرد و در نهایت روشن گردد که آیا چنین تعابیری از صحت انتساب به صاحبانشان، به خصوص علیهم السلام برخوردارند یا نه؟

در این نوشتار به هیچ نحو به محتوای این تعابیر که محتوایی درست و مقبول دارند، پرداخته نمی‌شود و صرفاً از نظر علم الحديث و نقد الحديث، گوینده این تعابیر مشخص و صحت انتساب آنها به او بررسی می‌شود؛ به عبارت دیگر، در این مقاله به نه بررسی مفهومی، بلکه به بررسی نفس الامری این نوع تعابیر پرداخته می‌شود. مقاله پیش‌رو، از دو بخش تشکیل شده است. در بخش نخست، تبارشناسی و بررسی تعابیر متوجه تعریف ترتیل (تعابیر مشهور) ارائه می‌شود و در بخش دوم، دیگر تعابیر متوجه تعریف ترتیل که نزد شیعیان وجود داشته و منسوب به ائمه علیهم السلام است، ذکر و بررسی می‌گردد.

بخش اول: تبارشناسی و بررسی تعابیر مشهور تعریف کننده ترتیل

۱. «الترتیل: حفظ الوقوف وأداء الحروف»

تبارشناسی

- برخی این حدیث را به ابن عباس از پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم نسبت داده‌اند (سممرقندی، ۱۹۹۹: ۶۰)، چنان که در کنار آن به «حفظ الوقوف و بيان الحروف» و انتساب آن به علیهم السلام از پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم، اشاره کرده‌اند (همان، ۲۱۲).

۲. برخی گفته‌اند که این خبر توسط بعضی به طور کلی به پیامبر ﷺ منسوب شده است و خود نیز چنین اعتقادی دارند (حکیم، ۱۹۶۹: ۶، ۲۷۴)، بدون اینکه به ناقلان آن اشاره کنند.

۳. برخی آن به علی علیه السلام نسبت داده‌اند (کاشانی، ۶: ۳۴۹ و ۱۰، ۴۵).

۴. برخی این قول را در معنای اصطلاحی ترتیل، بدون انتساب آن به فردی از بزرگان دین از موصومین هیله، صحابه وتابعین ذکر کرده‌اند (شهید اول، ۱۴۱۹: ۳، ۳۳۴).

۵. بسیاری این قول را در معنای ترتیل از شهید اول ذکر کرده‌اند، بدون انتساب آن به کسی از صحابه یا تابعین (محقق کرکی، ۱۴۰۸: ۲، ۲۷۰؛ عاملی، ۱۴۱۰: ۳، ۳۶۱؛ محقق سبزواری، بی‌تا: ۱، ۲۷۸؛ فاضل هندی، ۱۴۱۶: ۴، ۵۰؛ محقق بحرانی، بی‌تا: ۸، ۱۷۲؛ عاملی، ۱۴۲۱: ۷، ۲۲۶–۲۲۵؛ طباطبایی، ۱۴۱۴: ۳، ۴۰۸؛ شیخ انصاری، ۱۴۱۵: ۱، ۴۲۱؛ مجلسی، ۱۹۸۳: ۸۲، ۷. البته ایشان آن را در جایی دیگر به علی علیه السلام و ابن عباس منسوب کرده است؛ همدانی، بی‌تا، ۲، ۳۰۵ و ۳۰۶؛ حکیم، ۱۹۶۹: ۶، ۲۷۴؛ بروجردی، ۱۴۱۶: ۲، ۳۸۹).

۶. برخی علاوه بر نقل این قول از ذکری الشیعه و تصریح بدان، آن را به ابن عباس نیز نسبت داده‌اند (شهید ثانی، بی‌تا، ۲۶۸؛ همو، ۱۴۱۰: ۱، ۱؛ همو، ۱۴۱۳: ۱، ۲۰۸؛ محقق بحرانی، بی‌تا: ۸، ۱۷۴).

۷. برخی دیگر آن را در کنار حدیث «حفظ الوقوف و بيان الحروف» به علی علیه السلام نسبت داده‌اند (مجلسی، ۱۹۸۳: ۶۴، ۳۲۳؛ نمازی، ۱۴۱۹: ۴، ۷۱؛ محقق بحرانی، بی‌تا: ۸، ۱۷۴؛ نجفی، ۹: ۱۳۶۵).^{۳۹۶}

۸. برخی این تعبیر را فقط بدون تصریح به نامی به بعضی از اصحاب منسوب کرده‌اند (مازندرانی، ۱۱: ۲۰۰۰). البته مازندرانی شکل معکوس این قول را نیز آورده است.

۹. برخی ضمن اشاره به انتساب این قول به شهید اول، به برخی اقوال مانند قول کاشانی و طریحی در مجمع البحرين که آن را منسوب به علی علیه السلام یا پیامبر ﷺ دانسته‌اند، نیز اشاره کرده‌اند (حکیم، ۱۹۶۹: ۶، ۲۷۴)، در حالی که این دو ظاهراً این قول را فقط به علی علیه السلام نسبت داده‌اند.

۱۲۲ / قران‌پژوهی شماره اول، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

۱۰. برخی آن را منقول خاص و عام دانسته‌اند (مجلسی، ۱۹۸۳: ۸؛ نمازی، ۱۴۱۹: ۷۱)، اما همچنان که دیده می‌شود، این خبر بدین لفظ خاص، بیشتر نزد شیعه دیده شده است، مگر آنکه از نظر کلی و با توجه به دیگر تعابیر مربوط بتوان چنین ادعایی کرد. ضمن اینکه نقل بسیار، دلیل بر صحّت حدیث و نیز صحّت انتساب آن به فردی نمی‌کند و شهرت، اعمّ از صحّت مضمون و انتساب است.
۱۱. برخی ضمن نسبت دادن این تعریف به شهید اول احتمال داده‌اند که مستند آن، حدیث «الترتیل حفظ الوقوف و أداء الحروف» است که توسط برخی از مؤلفان تجویید به پیامبر ﷺ نسبت داده شده است (همدانی، بی‌تا: ۲، ۳۰۶).
- البته به طور قطعی نمی‌توان گفت که تعابیر موجود نزد شهید اول در اصل از کدام تعابیر گرفته شده است، ضمن اینکه آنچه نزد مجددین مطرح است، بیشتر تعابیر «الترتیل: تجویید الحروف و معرفة الوقوف» و منسوب به علی علیه السلام است.
۱۲. هر چند شیعه بیشتر این تعابیر را به کار برده است، ظاهراً اصل آن نزد اهل سنت یعنی کرمانی می‌باشد.

تحلیل کلی

۱. همچنان که ملاحظه می‌شود، قدیمی‌ترین فردی که از این حدیث یاد کرده، سمرقندی (۷۸۰ق) است؛ لذا این حدیث بدین لفظ، در قرن ۸ به ظهور رسید و هیچ مستندی قبل از این تاریخ برای آن یافت نشد. ضمن اینکه او این حدیث را از طریق ابن عباس به پیامبر ﷺ نه فردی دیگر نسبت داده است.
۲. این حدیث در هیچ منبع حدیثی شیعی و سنتی با سند یا بدون سند، دیده نشده است، بلکه چنین تعابیری بدین لفظ فقط در کتب غیر حدیثی شیعه دیده شده است؛ لذا باید گفت، این حداکثر مشهور منقول نزد شیعه است. هر چند چنین شهرتی تصحیح کننده خبر از حیث انتساب به گوینده‌اش نیست، به خصوص آنکه این خبر بیشتر نزد متأخرین مشهور شده است.
۳. در انتساب این قول به یکی از بزرگان دین مانند پیامبر ﷺ، علی علیه السلام، ابن عباس، برخی از اصحاب و نیز عدم انتساب آن به کسی، نشان از اضطراب و در نهایت تردید در

صحّت انتساب به یکی از بزرگان از جمله معصومین علیهم السلام دارد.

۲. «الترتیل: أداء الحروف و حفظ الوقوف»

تبارشناسی

۱. برخی این تعبیر را بدون سند و انتساب به کسی ذکر کده‌اند (کرمانی، بی‌تا: ۲، ۱۲۶۶؛ مبیدی، ۱۳۷۱: ۱۰، ۲۶۶؛ مازندرانی، ۲۰۰۰: ۱۰، ۴۴۹).

۲. برخی از کتب تجویدی شیعه همین قول را البته بدون اشاره به منبع آن، در تعریف ترتیل و با انتساب به علی علیهم السلام ذکر کده‌اند (بروجردی، ۱۴۱۶، ۲، ۳۹۱، هر چند در جایی دیگر، عکس این عبارت را به علی علیهم السلام نسبت داده است؛ موسوی، ۱۳۸۱، ۱۷، هر چند جایی دیگر، عبارت دیگری به نقل از امام علی علیهم السلام و با تصریح به منبع آن یعنی *نشر ذکر کرده* است).

۳. ظاهراً اصل این تعبیر نزد اهل سنت است.

تحلیل کلی

۱. تعبیر مذکور که از نظر مفهومی با تعبیر شماره یک تفاوتی ندارد، اما از نظر لفظی به اصطلاح، مقلوب و عکس تعبیر نخست است.

۲. ظاهراً نخستین کسی که چنین تعبیری را به کار برده، کرمانی(۵۰۵) و مبیدی (۵۳۰) است و همچنان که گفته شده، نامبرده تعبیر مشهور را نیز که عکس این تعبیر است، بدون انتساب آن به کسی در موضوعی دیگر ذکر کرده است. چه بسا در اینجا سه‌هی پیش آمده و مراد نویسنده همان شکل مشهور تعبیر بوده است. به هر حال، این تعبیر قدیمی‌تر از تعبیر قبلی است؛ هر چند تعبیر قبلی مشهورتر است.

۳. این تعبیر نزد قدماء به کسی منسوب نشده است. همچنین سندی برای آن ذکر نشده و در کتب حدیثی دیده نشده است، اما برخی از متاخرین آن را به علی علیهم السلام نسبت داده‌اند، ولی باید گفت: به طور قطع چنین انتسابی مستند نیست.

۴. تداول چنین تعبیری در کتب فریقین بسیار محدود و اندک است و چه بسا این امر به جهت عدم اطمینان به این تعبیر و صحّت انتساب آن به یکی از بزرگان باشد.

۳. «الترتيب: حفظ الوقوف و بيان الحروف»

تبارشناسی

۱. برخی این حدیث را از علیؑ از پیامبر ﷺ دانسته‌اند (سمرقندی، ۶۰)، ضمن اینکه حدیث دیگر: «الترتيب: حفظ الوقوف و أداء الحروف» را ذکر نموده و آن را به ابن عباس از پیامبر ﷺ منسوب کرده‌اند.
۲. برخی این حدیث را به علیؑ نسبت داده‌اند (شهید ثانی، بی‌تا: ۲۶۸؛ همو، ۱: ۱۴۱۰، ۱: ۶۰؛ همو، ۱: ۱۴۱۳، ۱: ۲۰۸؛ بهائی عاملی، ۱: ۱۴۰۹؛ همو، بی‌تا: ۲۱۴؛ مجلسی، ۸۱: ۱۹۸۳؛ ۸۲: ۸۲؛ جزائری، بی‌تا: ۱۳۳، ۱: ۱۴۸؛ میرزا قمی، ۲: ۱۳۷۶؛ ۵۴۵؛ همو، ۲: ۲۷۵؛ ۱۴۲۰؛ شیخ انصاری، ۱: ۱۴۱۵؛ ۲: ۱۳۶۲؛ حائزی، ۱: ۲۰۶؛ طریحی، بی‌تا: ۴۵۹؛ همو، ۲: ۱۳۶۷؛ ۲: ۱۳۶۷؛ فیض کاشانی، ۱: ۱۳۷۴، ۱: ۷۱؛ همو، ۲: ۲۶۶؛ ۱: ۱۴۰۴؛ ۴: ۱۴۰۸).
۳. برخی از کتب تجویدی همین حدیث و نسبت آن به علیؑ را با تصریح به منبع خود، یعنی فیض کاشانی (الصافی) ذکر کرده‌اند (بیگلری، ۱۳۵۱: ۱۴۴).
۴. برخی آن را ابن عباس نسبت داده‌اند (مجلسی، ۱۹۸۳: ۸؛ طباطبایی، ۱: ۱۴۱۴؛ ۳: ۱۴۱۶).
۵. همچنین گفته شده این حدیث را خاصه و عامه از علیؑ و ابن عباس(با تعبیر اداء الحروف یا بیان الحروف) نقل کرده‌اند (مجلسی، ۱۹۸۳: ۸؛ نمازی، ۱: ۱۴۱۹، ۴: ۷۱).
۶. این تعبیر ظاهراً فقط نزد شیعه وجود دارد.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر نیز در مضمون و نیز لفظ شبیه تعبیر نخست است جز اینکه به جای «أداء»، «بیان» آمده است که فقط تفاوتی تلفظی نه معنایی با هم دارد.
۲. ظاهراً نخستین کسی که این تعبیر را به کار برده و به علیؑ از پیامبر ﷺ و در حقیقت به پیامبر ﷺ نسبت داده است، سمرقندی (۷۸۰ق) از اهل سنت می‌باشد و در میان شیعیان، نخست شهید ثانی (۹۶۶ق) و سپس مجلسی (۱۱۱۱ق) آن را به ترتیب به

علی علیه السلام و ابن عباس نسبت داده‌اند.

۳. برخی برآورده که تعبیر مذکور، حدیثی ضعیف و منسوب به علی علیه السلام است (نراقی، ۱۴۱۵: ۵، ۱۷۷).

۴. برخی نیز تصريح کرده‌اند که این تعبیر، به صورت مسنده در کتب اخبار دیده نشده است و صرفاً مشهور است و از اهل تجوید گرفته شده و به صورت حدیث در آمده و نزد شیعه شهرت یافته است و چه بسا اصل آن، از اهل سنت باشد که شیعیان آن را از آنها گرفته‌اند (بحرانی، بی‌تا: ۸، ۱۷۴). البته چنین تعبیری نزد اهل سنت نیز دیده نشده است.

۵. برخی از متاخرین نیز با اشاره به نظر بالا از محقق بحرانی، در تصحیح خبر مورد بحث تردید نشان داده‌اند (نجفی، ۱۳۶۵: ۹، ۳۹۶؛ همدانی، بی‌تا: ۲، ۳۰۶).

۶. برخی نیز آن را نزد شیعه غیر ثابت، بلکه مخدوش می‌دانند (کلانتر (محقق الروضة البهیة)، ۱۴۱۰: ۱، ۶۰۲).

۷. برخلاف نظر مجلسی، این حدیث نزد اهل سنت مشهور و متداول نیست و نزد شیعه نیز در متاخرین بیشتر متداول است و کلاً چنین حدیثی از قرن ۸ و بدون سند به ظهور رسیده و در هیچ کتاب حدیثی دیده نشده است؛ لذا نمی‌توان منقول بودن آن را از سوی عامه و خاصه ادعای کرد. ضمن اینکه برخی از شیعیان در صحت انتساب این حدیث تردید جدی دارند.

۴. «الترتیل: تجوید الحروف و معرفة الوقف»

تبارشناسی

۱. برخی این حدیث را به علی علیه السلام نسبت داده‌اند (ابن الجزری، بی‌تا: ۱، ۲۲۵؛ همو، التمهید، ۲۰۰۱: ۲۲۱؛ سیوطی، بی‌تا: ۱، ۲۰۰؛ ضباع، بی‌تا: ۳۲، الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱۴۲۷: ۳۰۰؛ حمدی، ۱۷۸، ۱۰؛ ۲۰۰۳: ۴۰۰).

۲. برخی این عبارت را بدون آنکه به کسی نسبت دهنده، صرفاً برای توضیح معنای ترتیل آورده‌اند (مبارکفوری، ۱۹۹۰: ۸، ۱۸۷؛ عظیم آبادی، ۱۴۱۵: ۴، ۲۳۷).

۳. اصل این تعبیر فقط نزد اهل سنت و در کتب تجوید آنها دیده شده است؛ هر چند

برخی از متأخرین از علمای تجوید شیعه نیز آن را ذکر کرده‌اند.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر شبیه به تعریف دوم است با این تفاوت لفظی که به جای «أداء»، «تجوید» و به جای «حفظ»، «معرفة» آمده است.
۲. این تعبیر بدون سند بوده و در کتب حدیثی دیده نشده است و ظاهراً فقط نزد این افراد دیده شده است. ضمن اینکه چنین صیغه‌ای از تعبیر، در اصل، فقط نزد اهل سنت بوده است.
۳. عموماً کتب تجویدی اهل سنت و بالتبع کتب تجویدی شیعه به این حدیث استناد کرده و انتساب آن را به علی^{علیه السلام} ثابت می‌دانند (نصر، ۱۴۱۲: ۲۲۱؛ صفاقی، بی‌تا: ۵۴؛ مرصفی، بی‌تا: ۲۰ و ۱۶۷؛ موسوی، ۱۳۸۱: ۱۶۹). همچنان که گفته شد، نامبرده حدیث دیگری را که نزد مازندرانی است، بدون اشاره به او، نقل کرده است؛ حاج اسماعیلی، (۱۴۰۸: ۷۸ و...).

ظاهراً این انتساب، در اصل، نزد مجوّدین بوده و غالباً متأخرین با اشاره به منبع ابن الجزری (۸۳۳ق) این قول را می‌آورند و هیچ بحثی از صحت و سقم این انتساب نمی‌کنند. با وجود این، باید متذکر شد که در یکی از قدیمی‌ترین کتاب‌های تجویدی (دانی، ۲۰۰۰: ۶۸ به بعد) به این تعبیر و بالتبع انتساب آن به کسی در بحث معنای ترتیل اشاره‌ای نشده است، در حالی که دهها روایت دیگر در این خصوص ذکر شده است.

۴. لازم به یادآوری است که نزد دانشمندان تاریخ تجوید، اعتقاد راسخ بر آن است که ظهور اصطلاح «تجوید» در مباحث تجوید در زمانی متأخر صورت گرفته است و ظاهراً نخستین کسی که آن را به کار برد، أبوالحسن علی بن جعفر بن سعید سعیدی (۴۱۰ق)؛ صاحب کتاب «التنبیه علی اللحن الجلی و اللحن الخفی» است (حمد، ۱۴۲۲: ۶۶)؛ لذا وجود چنین لفظی در تعبیر مورد بحث، صحّت انتساب آن را به علی^{علیه السلام} مورد تردید بیشتر قرار می‌دهد.

۵. «الترتيب: تجويد الحروف و معرفة الوقف»

تبارشناصی

۱. برخی این تعبیر را از علی^{علیه السلام} نقل کرده‌اند (دمشقی، ۱۴۱۶: ۲؛ ۸۳۹).

تبارشناسی احادیث «ترتیل» قرائت پژوهی ۱۲۷

۲. تعبیر فقط نزد دمشقی از معاصران دیده شده است.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر در حقیقت، همان تعبیر قبلی است، جز آنکه به جای الوقوف، الوقف و به همان معنا (از حیث آنکه الف و لام الوقف، الف و لام جنس است) می‌باشد؛ لذا تحلیل مربوط به تعبیر قبلی، شامل این تعبیر نیز می‌شود.
۲. این تعبیر فقط نزد متأخرین وجود دارد و چه بسا دمشقی در این امر متفرد باشد و احتمالاً وی این تعبیر را از روی حفظ نقل کرده است و متوجه سهو خود در لفظ «الوقف» که باید «الوقوف» باشد، نشده است.
۳. این تعبیر چندان متداول نیست.

۶. «الترتیل: معرفة الوقف و تجويد الحروف»

تبارشناسی

۱. برخی این حدیث را به علیؑ نسبت داده‌اند (هذلی، ۹۳: ۱۴۲۸).
۲. این تعبیر فقط نزد هذلی(۴۶۵ق) از اهل سنت وجود دارد.

تحلیل کلی

۱. در حقیقت، این تعبیر بر عکس تعبیر، چهارم و ظاهراً قدیمی‌تر از آن است، بلکه از قدیمی‌ترین تعبیر تعریف ترتیل و منسوب به علیؑ می‌باشد.
۲. این تعبیر با وجود قدیمی بودن، نه سند دارد و نه در کتب حدیثی و در دیگر کتب اسلامی ذکر شده است.
۳. این تعبیر، در حال حاضر متداول نیست و ظاهراً از متأخرین فقط هذلی (۴۶۵ق) از آن یاد کرده است.

۷. «الترتیل: معرفة الوقف وتحقيق الحروف»

تبارشناسی

۱. برخی این تعبیر را از أبوحاتم سجستانی(۲۵۵ق) و علیؑ ذکر کرده‌اند (همان: ۱۳۲).

۱۲۸ / قران‌پژوهی شماره اول، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

۲. این تعبیر فقط نزد هذلی دیده شده است که از اهل سنت می‌باشد.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر مانند تعبیر بالاست و فقط به جای «تجوید»، «تحقیق» آمده است که در اصطلاح و عمل، دو لفظ برای یک معنا می‌باشند و آن صحّت ادای الفاظ قرآنی است.
۲. این تعبیر هم از طریق هذلی (۴۶۵ق) و هم از طریق أبوحاتم (۲۵۵ق) یکی از قدیمی‌ترین تعبیر تعریف ترتیل و منسوب به علی علیه السلام می‌باشد.
۳. با وجود این، این تعبیر نه سندی دارد و نه در کتب حدیثی ذکر شده است.
۴. این تعبیر در حال حاضر متداول نبوده و ظاهراً بجز هذلی کسی آن را نقل نکرده است.

۸. «الترتيب: إخراج الحروف و معرفة الوقوف»

تبارشناسی

۱. برخی این تعبیر را از علی علیه السلام نقل کرده‌اند (قططانی، بی‌تا: ۳۵، ۴، ۵۶، ۶).
۲. این تعبیر فقط توسط قحطانی از اهل سنت معاصر نقل شده است.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر فقط نزد متأخرین معاصر یعنی قحطانی دیده شده است. جالب آنکه وی در یک منبع، تعبیر دیگری نیز به علی علیه السلام نسبت می‌دهد.
۲. تفاوت این تعبیر با دیگر تعبیر فقط در لفظ است نه در معنا.
۳. این تعبیر نیز بدون سند بوده و در هیچ کتاب حدیثی و غیر حدیثی دیده نشد.
۴. این تعبیر چندان متداول نیست.

۹. «الترتيب: معرفة الوقوف و معرفة مخارج الحروف»

تبارشناسی

برخی از متأخرین این تعبیر را از علی علیه السلام نقل کرده‌اند (قططانی، ۷، ۱۵).

تحلیل کلی

تحلیل کلی این تعبیر مانند تعبیر قبلی است.

۱۰. «الترتیل: رِعایةُ مَخارِجِ الْحُرُوفِ وَ حَفْظُ الْوَقْوفِ»

تبارشناسی

۱. این تعبیر بدون انتساب به کسی ذکر شده است (جرجانی، ۱۴۰۳: ۵۵؛ زبیدی، بی‌تا: ۱۴۲۷؛ مناوی، ۱۹۹۰: ۹۵؛ نکری، ۱۹۷۱: ۱؛ الموسوعه الفقهیه الكوتیه، ۱۴۲۷: ۳۲-۳۳، ۲۹). (۱۷۸، ۱۰).
۲. نخستین کسی که این تعبیر را به کار برده، جرجانی (۸۱۶ق) از اهل سنت است.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر هر چند به کسی منسوب نشده است، از نظر لفظ شبیه به تعابیر منسوب به بزرگانی چون علی علیه السلام و از نظر معنا، هم معنای آنهاست.
۲. این تعریف چندان متداول نیست.

۱۱. «الترتیل: تبیین الحروف و حفظ الوقوف وإشباع الحركات»

تبارشناسی

۱. این تعبیر بدون انتساب به کسی ذکر شده است (نسفی، ۱۴۱۹: ۳، ۵۵۶).
۲. نخستین کس و چه بسا تنها کسی که این تعبیر را به کار برده، نسفی (۷۱۰ق) از اهل سنت است.

تحلیل کلی

۱. این تعبیر هر چند به کسی منسوب نشده است، شبیه به دیگر تعابیر این باب می‌باشد، جز اینکه دارای اضافه‌ای است که می‌توان با توجه به شمولیت «تبیین حروف» از آن بی‌نیاز شد.
۲. این تعبیر چندان متداول نیست.

بخش دوم: تعابیر منسوب به آئمه اطهار علیهم السلام در تعریف ترتیل

با مراجعه به منابع حدیثی، احادیث چندی از معصومین علیهم السلام در خصوص قرائت قرآن و

۱۳۰ / قران‌پژوهی شماره اول، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

چگونگی خواندن و فضائل آن دیده می‌شود. از این مجموعه ظاهراً فقط احادیث ذیل در تعریف صریح ترتیل می‌باشد که با اختلاف در تعابیر به ذکر و بررسی آنها می‌پردازیم:

۱. «...بینه تبیاناً (طبرسی: بیان) ولا تهذّه هذّ الشّعر ولا تنشره نثر الرّمل ولكن افزعوا (طبرسی و ابن أبي جمهور: أقرع به؛ فیض کاشانی: فزعوا) قلوبكم (طبرسی: القلوب) القاسية ولا يكن (ابن أبي جمهور: ولا يکوننَ هُمْ أَحَدُكُمْ آخر السّورة) [۱] (کلینی، ۱۳۶۵: ۲، ۱۵؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰، ۱۶۲؛ ابن أبي جمهور، ۱۴۰۳: ۲، ۵۰-۵۱) فیض کاشانی، ۱۴۰۴: ۱، ۷۱، ۵، ۲۴۰؛ [۲] ۳۲۲، ۷.

همچنین این حدیث با اندکی اختلاف این گونه نیز روایت شده است: «بینه تبیاناً ولا تنشره نثر الرّمل ولا تهذّه هذّ الشّعر ولكن أفرع به القلوب القاسية» (قمری، ۱۳۸۷: ۲، ۳۹۲). مهم‌ترین اختلاف آن، نقصان آخرين عبارت حدیث است. صورت دیگر حدیث چنین گزارش شده است «...بینه تبیاناً ولا تنشره نثر الدّقل [۳] (راوندی: البقل) [۴] ولا تهذّه هذّ الشّعر قفووا عند عجائبه و حرکوا به القلوب [۵] ولا يکوننَ هُمْ أَحَدُكُمْ آخر السّورة» (قاضی نعمان، ۱۹۶۳: ۱، ۱۶۲؛ راوندی، بی‌تا: ۱۶۴؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰، ۱۶۲). مهم‌ترین اختلاف آن با حدیث پیشین افزونی عبارت «قفوا عند عجائبه» می‌باشد.

تبارشناسی

۱. متاخرین بسیاری این احادیث را نقل کرده‌اند که از ذکر آنها خودداری شده است.
۲. قمری (۳۲۹ ق) ظاهراً این تفسیر را از معصوم ﷺ ذکر می‌کند، اما نامی از ایشان و نیز طریق خود را ذکر نکرده است، در حالی که کلینی (۳۲۹ ق) معاصر قمری، این حدیث را به طریق علی بن إبراهیم (هاشمی) از پدرش از علی بن معبد از واصل بن سلیمان از عبدالله بن سلیمان از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند و قاضی نعمان (۳۶۳ ق) و ابن أبي جمهور (۸۸۰ ق) آن را فقط از علی علیه السلام و راوندی (۵۷۱ ق) از امام صادق علیه السلام از پدرانش از امام علی علیه السلام و طبرسی (۵۴۸ ق) آن را در جایی از ابن عباس از پیامبر ﷺ و در جایی دیگر از امام علی علیه السلام و فیض کاشانی (۱۰۹۱ ق) نیز آن را ظاهراً از کلینی نقل می‌کند، اما

تبارشناسی احادیث «ترنیل» قرائت پژوهی / ۱۳۱

به جای عبدالله بن سلیمان، عبدالله بن سنان آورده است که نقل الواقعی نیز چنین است و گفته شده که ظاهراً همین نام به قرینه دیگر روایت‌ها، درست است (همان).

۲. در حقیقت تنها کلینی است که این حدیث را مستند نقل کرده است و با توجه به اینکه هیچ یک از راویان این حدیث جرح نشده اند، بلکه همچون علی بن ابراهیم توثیق یا به نحوی مدرج شده‌اند، این حدیث، از حیث سند حداقل حدیث حسن است.

۳. منابع شیعه هر چند در کلیت حدیث با هم اختلاف ندارند، اما نقل‌های آنها، چنان که ملاحظه می‌شود، از اختلاف‌های کوچک و بزرگ برخوردار است که چه بسا، این امر ناشی از سهو در نقل یا اختلاف نسخ مورد مراجعه از متقدیمین خود می‌باشد؛ چه به نظر می‌آید که اصل این حدیث، همان چیزی است که نزد کلینی و قمی وجود دارد و دیگران از این دو استفاده کرده‌اند و اضطراب موجود بر اعتبار سندی این حدیث که نزد کلینی است، خدشه وارد نمی‌کند.

۴. علت نقل دوگانه طبرسی از حیث سند (یک بار از ابن عباس از پیامبر ﷺ و بار دیگر از امام علی علیه السلام) به احتمال قوی به سبب وجود این حدیث نزد اهل سنت است که آن را از غیر معصوم، از جمله ابن عباس ذکر کرده‌اند. جالب آنکه حدیث شناسان اهل سنت، نقل این حدیث از طریق ابن عباس را نادرست می‌دانند.

۵. چنان که گفته شد، شبیه این حدیث از اهل سنت نیز نقل شده است. این نقل‌ها به شکل ذیل می‌باشند:

الف) از علی علیه السلام از پیامبر ﷺ: «بینه تبیاناً، (سیوطی با افروده: و لانتشره نثر الدقل) ولا تهذّه هذ الشعر قفووا عند عجائبه، وجرحوا (سیوطی: حرّکوا) به القلوب، ولا يكّن هم أحدكم آخر السورة» (سیوطی، بی‌تا: ۸، ۳۱۴، متنی هندی، ۲، ۳۱۸).

این حدیث را سیوطی (۹۱۱ق) و متنی هندی (۹۷۵ق)، هر دو از أبواحمد عسکری (۳۲۸ق) و از کتابش «الزواجر و الموعظ» (یعنی با فاصله ۶ قرن) از علی علیه السلام از پیامبر ﷺ نقل کرده‌اند. متأسفانه اصل این کتاب در دسترس نیست.

ب) از ابن مسعود: «لا تَنْثُرُوهُ نَثَرَ الدَّقْلِ (ابن‌کثیر: الرمل)، ولا تَهْذُوهُ هَذَ الشَّعْرِ، قُفُوا

۱۳۲ / قرائت پژوهی شماره اول، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

عِنْدَ عَجَابِيهِ، وَحَرَّكُوا بِالْقُلُوبَ، وَلَا يَكُنْ هُمْ أَحَدُکُمْ آخِرَ السُّورَةِ» (آجری، ۱۴۲۶: ۴؛ بغوی، ۱۴۲۰: ۵، ابن کثیر، ۱۴۲۰، ۸: ۲۵۰؛ سیوطی، ۱۹۹۶: ۱، ۲۸۳)، و «لَا تَهُذُوا الْقُرْآنَ كَهَذِ الشِّعْرِ، وَلَا تَنْتَرُوهُ نَثَرَ الدَّقَلِ وَقِفُوا عِنْدَ عَجَابِيهِ وَحَرَّكُوا بِالْقُلُوبَ» (ابن أبي شیبیه، ۱۴۰۹: ۲، ۴؛ سیوطی، الدرالمنثور، بی‌تا: ۵، ۱۵۸)، «لَا تَهُذُوا الْقُرْآنَ كَهَذِ الشِّعْرِ، وَلَا تَنْتَرُوهُ نَثَرَ الدَّقَلِ» (ابن أبي شیبیه، ۱۴۰۹: ۷، ۱۸۶).

این حدیث را ابن أبي شیبیه (۳۲۵ق) و نیز آجری (۳۶۰ق)، هر دو به سند خود و سیوطی (۹۱۱ق) در الدرالمنثور به نقل از ابن أبي شیبیه و در الاتقان از آجری در کتابش «أخلاق حملة القرآن» و بغوی (۵۱۰ق) به سندش از آجری (۳۶۰ق) و او نیز به سندش و ابن کثیر (۷۷۴ق) به نقل از بغوی و بدون سند، و همه از ابن مسعود نقل کرده‌اند. چنان که ملاحظه می‌شود، در این نقل‌ها، اختلاف‌هایی وجود دارد که بعضاً در حد نقصان یک یا دو جمله و جابجایی جملات است. ضمن اینکه حدیثی دیگر از ابن مسعود صرفاً در باره خواندن قرآن وجود دارد: «اقرأوا القرآن و حرکوا به القلوب لا يكون هم أحدكم آخر السورة» (بیقهی: ۱۹۹۴، ۳، ۱۳).

ج) از ابن عباس از پیامبر ﷺ: «یا ابن عباس إذا قرأت القرآن فرتله ترثيلا و بينه وبيننا لا تنشره نثر الدقل ولا تهذه هذ الشعْر قفووا عند عجائبِه و حرّكوا به القلوب ولا يكون هم أحدكم آخر السورة» (دیلمی، ۱۴۰۶: ۵، ۳۶۰، سیوطی، بی‌تا: ۸، ۳۱۴؛ فتنی، بی‌تا: ۷۸).

این حدیث را دیلمی (۵۰۹ق) از ابن عباس از پیامبر ﷺ و بدون سند نقل کرده است و سیوطی (۹۱۱ق) آن را از دیلمی نقل کرده و تصريح دارد که سند آن، سندی بسیار ضعیف می‌باشد، هر چند سند خود به دیلمی و سند دیلمی به ابن عباس را ذکر نکرده است و فتنی (۹۸۶ق) نیز پس از ذکر این حدیث تصريح می‌کند که در آن چهار دور غگو وجود دارد، اما هیچ سند و منبعی را ذکر نمی‌کند، در حالی که دیلمی در کتاب خود یعنی: الفردوس بما ثور الخطاب، بنابر روشی که خود در مقدمه می‌گوید، به هیچ سندی اشاره نکرده و صرفاً

تبارشناسی احادیث «ترتیل» قران پژوهی ۱۳۳

احادیث کتاب خود را بر اساس کتب دیگر و فقط با ذکر متن آورده است و معلوم نیست که سیوطی و فتنی چگونه به سند حدیث دیلمی دست یافته‌اند.

تحلیل کلی

۱. ظاهراً قدیمی‌ترین راوی این حدیث کلینی است و آشکار است که این احادیث در نقل‌های مختلف آن، به یک حدیث و یک اصل بر می‌گردد که قاعداً باید همان حدیث مذکور نزد کلینی باشد که در نقل‌های بعد با تغییراتی همراه شده است.

۲. تعبیر مشهور و منسوب به امام علی علیه السلام در تعریف ترتیل مانند «الترتیل: حفظ الوقوف وأداء الحروف»، می‌تواند نقل به معنای حدیث بالا تلقی شود؛ بدین گونه که صدر حدیث به معنای أداء حروف و ذیل آن یعنی «لَا يَكُن هُمْ أَحَدُكُمْ آخِرُ السُّورَةِ»، رعایت مواضع وقف باشد.

۳. چنان که ملاحظه می‌شود، در نقل اهل سنت نیز اختلاف‌هایی در خصوص راوی اصلی حدیث، انتساب آن به پیامبر ﷺ (یعنی مرفوع بودنش) یا انتسابش به غیر ایشان (یعنی موقوف بودنش)، با سند بودن یا بدون سند بودن و بالاخره اینکه درباره تعریف ترتیل می‌باشد یا صرفاً درباره خواندن قرآن است و نیز اختلاف در برخی الفاظ و حتی جملات حدیث وجود دارد، اما به طور کلی، این حدیث که ظاهراً نزد آنها تا اوائل قرن چهارم (ابن أبي شیبہ (۳۲۵ق) و عسکری (۳۶۸ق) هر دو معاصر کلینی و قمی) قدمت دارد، به حدیث شیعه از امام صادق علیه السلام بسیار شبیه است و در یک مورد نیز حتی تصريح شده که راوی آن علی علیه السلام است.

می‌توان گفت: این حدیث، در مضمون نزد شیعه و اهل سنت مشهور است، اما از حیث راوی اصلی و اسناد آن اختلاف‌های عمده‌ای وجود دارد؛ هر چند انتساب آن به علی علیه السلام نزد فریقین مشترک می‌باشد و با توجه به این قرائی (شهرت حدیث و اشتراک انتساب آن به علی علیه السلام نزد فریقین)، انتساب آن به علی علیه السلام مرجح است، بدون آنکه خواسته باشیم انتساب آن به دیگران را نفی کرده باشیم.

۴. «...إِنَّ الْقُرْآنَ لَا يَقْرَأُ هَذِرْمَةٌ وَلَكِنْ يَرْتَلُ تَرْتِيلًا إِذَا مَرَّتْ بَايَةٌ فِيهَا ذَكْرُ الْجَنَّةِ

فقف عندها و سل الله عزوجل الجنة و إذا مررت بآية فيها ذكر النار فقف عندها و
تعوذ بالله من النار...» (کلینی، ۱۳۶۵: ۲، ۶۱۸ و ۶۱۹؛ فیض کاشانی، ۱۴۰۴: ۷۱).
این حدیث این گونه نیز روایت شده است: «الترتیل إذا مررت بآية فيها ذكر النار
فاستعد بالله من النار وإذا مررت بآية فيها ذكر الجنة فاسأله الجنة» (طبرسی، ۱۴۱۵:
۱۰، ۱۶۲؛ ابن أبي جمهور، ۱۴۰۳: ۲، ۵۱).

تبارشناصی

۱. بسیاری از متأخرین این احادیث را نقل کرده‌اند که از ذکر آنها خودداری شده است.
۲. کلینی این حدیث را یک بار مرسل و یک بار مسنده ذکر می‌کند و فیض کاشانی آن را به نقل از کلینی می‌آورد، اما طبرسی و ابن أبي جمهور صرفاً به ذکر حدیث از امام صادق علیه السلام اکتفا کرده و از منبع خود و سند یاد نکرده‌اند.
۳. این حدیث نزد اهل سنت دیده نشد.

تحلیل کلی

۱. ظاهراً اصل این حدیث نزد کلینی است و دیگران مستقیم و غیر مستقیم از او گرفته‌اند.
۲. نقل طبرسی و ابن أبي جمهور با تفاوت عمدہ‌ای همراه است و آن، حذف بخش ابتدایی حدیث و سپس تقدیم و تأخیر صدر و ذیل حدیث است و این چه بسا به جهت نقل از حافظه یا از نسخه‌ای متفاوت از کلینی است، اما به طور قطع، نقل فیض کاشانی از طبرسی است؛ زیرا هر دو مفسّر بوده و به طور طبیعی، مفسّران در کار خود به تفاسیر متقدّمین توجه دارند.
۳. سند کلینی در حدیث مسندش، بنابر کتب رجالی، سند مقبولی است و در نتیجه، حدیث در سند مرسل نیز معاضد آن شمرده می‌شود.
۴. هر چند حدیث معنایی متفاوتی از ترتیل می‌دهد، اما قابل جمع با دیگر معانی است و چه بسا دلالت بر معنایی دیگر در ترتیل یعنی تأمّل و تدبّر در قرآن هنگام قرائت دارد که

در تعریف مشهور از آن غفلت شده است.

الترتیل: اُن تتمکث فیه و تحسّن به صوتک

تبارشناسی

۱. برخی این حدیث را از امام صادق نقل کرده‌اند (طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰، ۱۶۲؛ فیض کاشانی، ۱۳۷۴: ۱، ۷۱).
۲. برخی این حدیث را این گونه روایت کرده‌اند: «الترتیل: اُن تقرأ بصوت حزين و تحسّن به صوتک» (ابن أبي جمهور، ۱۴۰۳: ۲، ۵۱).
۳. این حدیث فقط نزد شیعه دیده شده است.

تحلیل کلی

۱. اصل این حدیث نزد طبرسی (۵۴۸ ق) و بدون سند بوده و صرفاً به امام صادق علیه السلام نسبت داده شده است و در هیچ منبع حدیثی و غیر آن بدین لفظ و به طور مستقل دیده نشد، مگر نزد ابن أبي جمهور که ذیل توضیح داده می‌شود.
۲. همان گونه ملاحظه می‌شود، اصل این حدیث نزد طبرسی است که صدر آن با آنچه نزد ابن أبي جمهور (۸۸۰ ق) است، تفاوت دارد و احتمالاً در نقل آن حدیث از سوی ابن أبي جمهور سهوی پیش آمده است. لازم به ذکر است که طبرسی یک سطر پیش از ذکر این حدیث، از قطرب نقل می‌کند که «الترتیل، یعنی: تحزین القرآن، ای: اقراء بصوت حزين، يعضده ما رواه أبو بصير عن أبي عبدالله علیه السلام فی هذا قال: هو اُن تتمکث فیه و تحسّن به صوتک» (طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰، ۱۶۲) و چه بسا، ابن أبي جمهور قول طبرسی را با ذیل قول منسوب به امام صادق علیه السلام ادغام و ادراج کرده است.
همچنین باید گفت: کتاب ابن أبي جمهور که حدیث در آن ذکر شده، کتابی حدیثی است، اما از نوع کتاب‌های دست دوم تلقی می‌شود که احادیث را از منابع دیگر گردآوری کرده است؛ در هر صورت، متأسفانه اصل حدیث از کتب حدیثی گرفته نشده است.

نتیجه

حدیث مشهور و مربوط به تعریف ترتیل، علاوه بر اضطراب در لفظ و صیغه – البته اضطرابی قابل اغماس – در انتساب به گوینده‌اش که معصوم است یا غیر ایشان و کدام معصوم، مضطرب است. به علاوه، تمام صیغه‌های این حدیث مرسل بوده و در کتب معتبر حدیثی مانند کتب اربعه شیعه و صحاح سنه اهل سنت دیده نشده است؛ هر چند تعبیری و چنین انتسابی ظاهراً به قرن سوم هجری می‌رسد. لذا باید نسبت به انتساب چنین تعبیری به معصوم علیه السلام کمال احتیاط را کرد. از سویی، احادیث دیگری در تعریف ترتیل از معصوم علیه السلام وجود دارد که سند مقبولی دارند و بعضًا از نظر معنا مشابه تعبیر مشهور مورد بحثند و بعضًا ناظر به مفاهیم دیگری‌اند که در مجموع قابل جمع می‌باشند.

پی‌نوشت‌ها

[۱] آن را نیک بیان کن و مانند شعر آن را به شتاب نخوان و مانند شن آن را پراکنده نکن، اما دلهای سخت خود را بدان هشدار بدھید و همت آن نداشته باشید که تا آخر سوره بخوانید.

[۲] آنچه در متن این حدیث و احادیث دیگر میان دو هلال آمده، تفاوت اندک نقل‌ها و منابع آنها می‌باشد.

[۳] پستترین نوع خرما.

[۴] تره یا سبزیجات.

[۵] نزد شگفتی‌هایش توقف کنید و دلهایتان را بدان تکان بدھید.

تبارشنسی احادیث «ترتیل» قرائت پژوهی ۱۳۷

منابع

- ابن أبي شيبة، عبدالله بن محمد (۱۴۰۹)، المصنف، تحقيق سعيد اللحام، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ابن أبي جمهور الأحسائي، محمد بن علي (۱۴۰۳)، عوالى الثالثى، تحقيق مجتبى عراقي، بي جا: بي نا.
- ابن الجزرى، محمد بن محمد (۲۰۰۱)، التمهيد فى علم التجويد، تحقيق غانم قدورى الحمد، بيروت: مؤسسة الرسالة.
- ابن الجزرى، محمد بن محمد (بدون تاريخ)، النشر فى القراءات العشر، تحقيق على محمد ضباع، مصر: مطبعة مصطفى محمد.
- ابن كثير، اسماعيل بن عمر (۱۴۲۰)، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي بن محمد سلامه، بي جا: دار طيبة للنشر والتوزيع.
- انصارى، مرتضى (۱۴۱۵)، كتاب الصلاة، تحقيق لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، قم: المؤتمر العالمى.
- آجرى، محمد بن حسين (۱۴۲۶)، أخلاق حملة القرآن، تحقيق أحمد شحاته، اسكندرية: دار الصفا والمرwoه.
- بحارنى، يوسف (بدون تاريخ)، الحدائق الناضرة، تحقيق محمد تقى ايروانى، قم: مؤسسة النشر الإسلامية التابعة لجامعة المدرسین.
- بروجردی، حسين (۱۴۱۲)، تفسیر الصراط المستقیم، تحقيق غلامرضا مولانا بروجردی، قم: موسسه انصاريان.
- بغوى، حسين بن مسعود (۱۴۲۰)، معلم التنزيل فى تفسير القرآن، تحقيق عبد الرزاق المهدى، بيروت: دار احياء التراث العربى.
- بهائى عاملى، حسين بن عبدالصمد (۱۴۰۹)، الإثنا عشرية، تحقيق شيخ محمد حسون، قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرععشى النجفى.
- بهائى عاملى، حسين بن عبدالصمد (بدون تاريخ)، الحبل المتين، قم: منشورات مكتبه بصيرتى.
- بيهقى، احمد بن حسين و عطا، عبدالقادر (۱۴۱۴)، سنن البيهقى الكبرى، مکه المکرمه: مکتبه.
- بيگلری، حسن (۱۳۵۱)، سرّ البيان فى علم القرآن، بي جا: کتابخانه سنائی.

۱۳۸ / قرانست پژوهی شماره اول، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

جرجانی، علی بن محمد (۱۴۰۳)، التعريفات، تحقيق جماعة من العلماء، بيروت: دار الكتب العلمية.

جزائری، سید عبدالله (۱۳۸۴)، التحفة السنیة، قم: مركز معجم فقهی و مرکز پژوهش‌های اسلامی المصطفی

جواهری، محمد حسن بن أحمد (۱۳۶۵)، جواهر الكلام، تهران: دار الكتب الإسلامية.
حاج اسماعیلی، محمد رضا (۱۴۰۸)، پژوهشی در قرآن و فنون قراءت به روایت حفص از عاصم کوفی، اصفهان: صندوق قرض الحسنه أبوتراب ع.

حائری، عبدالکریم (۱۳۶۲)، كتاب الصلاة، قم: دفتر تبلیغات إسلامی.
حکیم، محسن (۱۹۶۹)، مستمسک العروة، قم: منشورات مکتبه آیة الله العظمی المرعشی النجفی.

حمد، غانم قدوری (۱۴۲۲)، أبحاث في علم التجوید، عمان: دار عمار.
حمدی زقروق، محمود (۲۰۰۳)، الموسوعة القرآنية المتخصصة، قاهره: وزارة الاوقاف مصر.
دانی، عثمان بن سعید (۲۰۰۰)، التحديد في الإتقان و التجوید، تحقيق غانم قدوری الحمد، عمان: دار عمار.

دمشقی، طاهر (۱۴۱۶)، توجیه النظر إلى أصول الأثر، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، حلب: مکتبة المطبوعات الإسلامية.

دیلمی، شیرویه بن شهردار (۱۴۰۶)، الفردوس بتأثیر الخطاب، تحقيق سعید بن بسیونی زغلول، بيروت: دار الكتب العلمية.

راوندی، فضل بن علی (بدون تاریخ)، النادر، تحقيق سعید رضا علی عسکری، قم: مؤسسه دار الحديث الثقافية.

زبیدی، محمد بن محمد (بدون تاریخ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققین، بی‌جا: دارالهدايه.

سمرقندی، محمد بن محمود (۱۴۲۰)، روح المرید في شرح العقد الفريد، تحقيق ابراهیم عواد، بغداد: الجامعه الاسلامیه.

سیوطی، عبدالرحمن بن أبي بکر (۱۹۹۶)، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق سعید المنذوب، بیروت: دار الفكر.

سیوطی، عبدالرحمن بن أبي بکر (بدون تاریخ)، الدر المنشور، بيروت: دار الفكر.

تبارشنسی احادیث «ترتیل» قرائت پژوهی، ۱۳۹

شهید اول، محمد بن مکی (۱۴۱۹)، ذکری الشیعة فی أحكام الشريعة، قم: مؤسسه آل البيت للهیلإ لإحیاء التراث.

شهید ثانی، زین الدین جعیی عاملی (۱۴۱۰)، الروضۃ البهیة فی شرح الممعة الدمشقیة، تحقیق سید محمد کلانتر، قم: منشورات جامعه النجف الدينية.

شهید ثانی، زین الدین جعیی عاملی (بدون تاریخ)، روض الجنان، قم: مؤسسه آل البيت للهیلإ لإحیاء التراث.

شهید ثانی، زین الدین جعیی عاملی (۱۴۱۳)، مسالک الأفہام، قم: مؤسسه المعارف الاسلامیه.
شیخ صدق، محمد بن علی (بدون تاریخ)، من لا يحضره الفقيه، تحقیق علی أكبر غفاری، قم: مؤسسة النشر الاسلامی التابعه لجماعه المدرسین.

صفاقسی، أبو محمد نوری (بدون تاریخ)، تنیبیه الغافلین و ارشاد الجاهلین، بیجا: بینا.
ضباء، علی محمد (بدون تاریخ)، الإضاءة فی بیان أصول القراءة، بیجا: مکتبة الدعوة و توعیة الجالیات بھی الروضۃ.

طباطبائی، علی (۱۴۱۴)، ریاض المسائل، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
طبرسی، فضل بن حسن (۱۴۱۵)، مجمع البیان، تحقیق گروھی از دانشمندان متخصص، بیروت: مؤسسة الأعلمی للمطبوعات.

طریحی، فخرالدین (۱۳۶۷)، مجمع البحرين، تحقیق سید أحمد حسینی، بیجا: مکتب النشر الثقافة الاسلامیة.

طریحی، فخرالدین (بدون تاریخ)، تفسیر غریب القرآن، تحقیق محمد کاظم طریحی، قم: انتشارات زاهدی.

عاملی، محمد جواد (۱۴۱۰)، مدارک الأحكام، مشهد و قم: مؤسسه آل البيت للهیلإ لإحیاء التراث.

عاملی، محمد جواد (بدون تاریخ)، مفتاح الكرامة، تحقیق شیخ محمد باقر خالصی، قم: مؤسسة النشر الاسلامی.

عظمی آبادی، محمد (۱۴۱۵)، عون المعبد شرح سنن أبي داود، بیروت: دار الكتب العلمیه.

فاضل هندی، محمد بن حسن (۱۴۱۶)، کشف اللثام، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.

فتنه، محمد طاهر بن علی (بدون تاریخ)، تذكرة الموضوعات، بیجا: بینا.

فیض کاشانی، محمد محسن (۱۳۷۴)، التفسیر الصافی، قم: مؤسسه الہادی، مکتبة الصدر.

١٤٠ / قرائت پژوهی شماره اول، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

فیض کاشانی، محمد محسن (۱۴۰۴)، الوفی، قم: منشورات المکتبة آیة الله العظمی مرعشی نجفی.

قاضی نعمان، ابن محمد (۱۹۶۳)، دعائیں الإسلام، تحقیق آصف بن علی أصغر فیضی، قاهرہ: دار المعارف.

قططانی، سعید بن مسفر (بدون تاریخ)، الدروس، بی جا: بی نا.

قمی، علی بن ابراهیم (۱۳۸۷)، التفسیر، تحقیق سید طیب موسوی جزائری، بی جا: بی نا.

کرمانی، محمود بن حمزه (بدون تاریخ)، غرائب التفسیر و عجائب التأویل، جدّه: بیروت: دار القبله للثقافه الاسلامیه؛ مؤسسه علوم القرآن.

کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۵)، الکافی، تحقیق علی أكبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیه.

گنابادی، سلطان محمد (۱۴۰۸)، تفسیر بیان السعادۃ فی مقامات العبادۃ، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.

مازندرانی، مولی محمد صالح (۲۰۰۰)، شرح أصول الكافی، تحقیق میرزا أبو الحسن شعرانی، بیروت: دار احیاء التراث العربی للطبعه و النشر و التوزیع.

مبارکفوری، محمد عبدالرحمن (۱۹۹۰)، تحفة الأحوذی بشرح جامع الترمذی، بیروت: دار الكتب العلمیة.

مجلسی، محمد باقر (۱۹۸۳)، بحار الأنوار، تحقیق سید إبراهیم میانجی و محمد باقر بهبودی، بیروت: دار إحياء التراث العربی.

مجموعه من العلماء (۱۴۲۷)، الموسوعة الفقهیة الكويتیة، کویت: وزارة الأوقاف و الشؤون الإسلامية.

محقق سبزواری، محمد باقر (بدون تاریخ)، ذخیرة المعاد، مؤسسه آل البيت لایحیاء التراث.

محقق کرکی، علی بن حسین (۱۴۰۸)، جامع المقاصد، قم: مؤسسه آل البيت لایحیاء التراث.

محقق نراقی، احمد بن محمد مهدی (۱۴۱۵)، مستند الشیعه، قم و مشهد: مؤسسه آل البيت لایحیاء التراث.

مرصفی، عبدالفتاح السید عجمی (بدون تاریخ)، هدایة القاری إلى تجوید کلام الباری.

مناوی، محمد بن تارج العارفین (۱۴۱۰)، التوقيف علی مهمات التعاریف، قاهرہ: عالم الكتب.

موسوی بلده، محسن (۱۳۸۱)، حلیة القرآن، تهران: احیاء کتاب.

میبدی، احمد بن محمد (۱۳۷۱)، کشف الأسرار و عدة الأبرار، تحقیق علی أصغر حکمت.

تبارشناصی احادیث «ترتیل» قرائت پژوهی / ۱۴۱

تهران: انتشارات امیر کبیر.

میرزای قمی، أبوالقاسم بن حسن (۱۳۷۶)، غنائم الأيام، تحقیق عباس تبریزیان، خراسان: مطبعه مکتب الاعلام الاسلامی.

میرزای قمی، أبوالقاسم بن حسن (۱۴۲۰)، مناهج الأحكام، قم: مؤسسه النشر الإسلامي.

نجفی، محمد حسن (۱۳۶۵)، جواهر الكلام، تحقیق شیخ عباس قوچانی، تهران: دار الكتب الإسلامية.

زراقی، أحمد بن محمد مهدی (۱۴۱۵)، مستند الشیعه، مشهد و قم: مؤسسه آل البيت لإحیاء التراث.

نسفی، عبدالله بن أحمد (۱۴۱۹)، مدارک التنزیل و حقائق التأویل، تحقیق یوسف علی بدیوی، بیروت: دار الكلم الطیب.

نصر، عطیة قابل (۱۴۱۲)، غایة المرید فی علم التجوید، ریاض: منشورات القاهره.

نکری، عبد ربّ النبی بن عبدالرسول (۱۴۲۱)، دستور العلماء أو جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون، بیروت: دار الكتب العلمیه.

نمازی شاهرودی، علی (۱۴۱۹)، مستدرک سفینة البحار، تحقیق شیخ حسن بن علی نمازی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.

هذلی، یوسف بن علی (۱۴۲۸)، الكامل فی القراءات والأربعين الزائدۃ علیها، تحقیق جمال بن السید بن رفاعی الشایب، بی جا: مؤسسه سما للتوزیع و النشر.

همدانی، آقا رضا (بدون تاریخ)، مصباح الفقیه، تهران: انتشارات مکتبه النجاح.