

گونه‌شناسی منابع علوم و فنون قرائات در حوزه دانش احتجاج*

محمد علی رضایی اصفهانی** و محمد امینی تهرانی***

چکیده

از عرصه‌های کلیدی در موضوع قرائات قرآن کریم، عرصه احتجاج بر قرائات است. تبحر در این مسئله نیازمند اطلاعات و تخصص فراگیر در دانش‌هایی همچون تفسیر، حدیث، ادبیات و رسم المصحف است. عمدۀ تأییفات در این زمینه به قرن سوم تا ششم هجری باز می‌گردد و تأییفات قرون اخیر به بررسی دیدگاه‌های دانشمندان قبلی اختصاص دارد. منابع احتجاج بر اساس نوع قرائت بحث شده در آنها، زمان تألیف آنها، کتب تأثیرگذار و مهم و نوع احتجاج در این منابع قابل تقسیم‌بندی است.

تألیف احتجاج در قرائات بر اساس تفاسیر شیعه و بررسی جایگاه دانشمندان شیعه در این زمینه، از عرصه‌های مفقوده در زمینه دانش احتجاج به شمار می‌آید. تأثیر دانش‌های مختلف در احتجاج قرائات، بررسی شیوه احتجاج در میان دانشمندان اسلامی، مبانی احتجاج در قرائات، تأثیر پذیری مولفان احتجاج از دیگر دانشمندان و کتب احتجاج، نقاط مشترک در احتجاج قرائات متواتر و شاذ و نقش دانش احتجاج در حجیت بخشی به قرائات قرآن کریم از موضوعات شایسته تحقیق در این عرصه به شمار می‌رود.

در این نوشتار تلاش شده تا با بررسی کتب مؤثر در زمینه احتجاج بر قرائات قرآن کریم، زوایای مختلف این آثار و گونه‌های آنها تحلیل شود. این بررسی، ابعاد بسیاری در ارتباط با زمینه‌های قابل تحقیق، در عرصه احتجاج را روشن می‌نماید.

واژگان کلیدی: قرآن، قرائات، احتجاج، منبع شناسی، گونه شناسی، توجیه القراءات

* . تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۰/۵ و تاریخ تایید: ۱۳۹۵/۱۰/۲۷

**. استاد جامعه المصطفی العالمیه: Rezaee@ Quranse.com

***. دانش آموخته دکتری تفسیر تطبیقی جامعه المصطفی العالمیه (نویسنده مسئول): Amini63chmail.ir

مقدمه

دانش قرائات از علومی است که برای فراگیری آن، باید علوم مختلف دیگری به عنوان مقدمه فرا گرفته شود. از سوی دیگر، خود این علم مقدمه‌ای برای علوم دیگر نیز به شمار می‌رود. علومی همچون رسم الخط و تجوید، علومی آلی و مقدمی برای دانش قرائات است. یادگیری این علوم سبب می‌شود تا فهم قرائات قاریان و نحوه قرائت بر اساس اصول هر قرائت آسان‌تر گردد.

از جمله مباحث مهم در حوزه دانش قرائات، احتجاج و تعلیل قرائات است که علاوه بر آشنایی با قرائات به تحلیل ادبی و تفسیری آنها نیز پرداخته می‌شود. محقق پس از یاد گیری قرائات، جهت تکمیل دانش خود و درک بهتر از هر کدام از قرائات می‌تواند به تفسیر قرآن کریم روی آورد تا با شناخت عمیق از قرآن کریم به نحو بهتری به دیدگاه قاریان و امتیازات آنان پی ببرد؛ هر چند دانستن تفسیر قرآن، اگر صرف احتجاج برای قرائات باشد، می‌تواند در ضمن دانش قرائت و شاید در مقدمه این علم، فهم بهتر قرائات را در پی داشته باشد. بر همین اساس، دامنه منابع قرائات توسعه می‌یابد و برای گونه‌شناسی و تقسیم‌بندی منابع، حوصله و دقت بیشتری نیاز است.

بحث از احتجاج قرائات، به نوعی می‌تواند در زمرة مباحث میان رشته‌ای به شمار آید. از سویی، تسلط بر اصول و روش قرائات نیاز به فراگیری دانش قرائات دارد و از سویی دیگر، تحلیل و احتجاج قرائات مستلزم فراگیری علومی مانند ادبیات، حدیث و تفسیر و تاریخ است تا محقق را در این امر یاری رساند.

در این پژوهش، نگارنده بر آن است تا با تحلیل منابع احتجاج، افق جدیدی را بر روی محققان این حوزه باز نماید و خلاصه‌ای این حوزه را نمایان سازد.

پیشینه

۱۲-

تابع در منابع احتجاج قرائات و سیر تدوین آنها به ندرت مورد توجه مؤلفان قرار گرفته است. هر چند در برخی از منابع به بررسی آنها به شکل مختصر اقدام شده است. از جمله می‌توان به کتاب «الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات» اثر عبد البديع نیربانی اشاره کرد که در سال ۱۴۲۷ق. به چاپ رسیده است. در این کتاب در مباحث اولیه به منابع احتجاج بر اساس سیر زمانی اشاره شده و روش‌شناسی این کتب مورد دقت قرار گرفته است. (نیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۱۲).

دکتر عبد العلی مسؤول نیز در مقدمه کتابی با عنوان «القراءات الشاذة ضوابطها و الاحتجاج بها» به تاریخ تدوین کتب احتجاج و برخی از منابع آن پرداخته است (مسئول، القراءات الشاذة ضوابطها و الاحتجاج بها، ۱۴۲۹: ۱۱).

مفهوم‌شناسی

احتجاج: احتجاج مصدر باب افعال و از ریشه حجت است که به معنای برهان و آن چیزی است که انسان به وسیله آن در مقابل خصم از خود دفاع می‌کند. جرجانی در التعريفات: «الحجۃ: ما دلّ به علی صحة الدعوی» یعنی حجت آوردن و رد کردن ایراد در بحث برای اثبات عقیده خود. در دانش منطق نیز همین معنا آمده و ابطال عقیده طرف مخالف نیز به آن افزوده شده است (خوانساری، فرهنگ اصطلاحات منطقی، ۱۳۷۶: ۷).

آنچه با توجه به کتب احتجاج می‌توان برای معنای اصطلاحی آن انتخاب کرد، این است که احتجاج بیان علت و دلیل هر قرائتی است که یک قاری انتخاب کرده است. بسیاری از این علل، نحوی و لنوی است (نبیبانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۱۴). «وجوه القراءات» (طالقانی، علوم قرآن و فهرست منابع، ۱۳۶۱: ۲۳۸) و «علل القراءات» (محیسن، الہادی شرح طبیۃ النشر فی القراءات العشر، ۱۴۱۷: ۹) و «معانی القراءات» و «اعراب القراءات» و «توجیه القراءات» از دیگر اصطلاحات متراوef با احتجاج است که به کار برده شده است (طالقانی، علوم قرآن و فهرست منابع، ۱۳۶۱: ۲۶۳).

در تکمیل رابطه اصطلاحات فوق، ذکر این نکته خالی از فائدہ نیست که هر کدام از این اصطلاحات به گوشه‌ای از مراحل احتجاج اشاره دارد. در احتجاج قرائات، استدلال‌هایی برای هر قرائت آورده می‌شود؛ از این‌رو، می‌توان اصطلاح «علل القراءات» و «احتجاج» را به کار برداشتن از زمینه‌های احتجاج، بررسی ترکیب جملات و آیات قرآن کریم است که بر همین اساس از اصطلاح «اعراب القرآن» استفاده می‌شود. اصطلاح «توجیه القراءات» نیز ناظر به هدف از احتجاج قرائات است «وجوه القراءات» نیز ناظر به اختلاف قرائات یا علل به کار رفته در احتجاج آنهاست. یکی از مراحل احتجاج پس از اعراب و بررسی آیات، دست‌یابی به معنا و مفهوم آیات است؛ از این‌رو، اصطلاح «معانی القراءات» نیز به رفته است.

مشخص می‌شود.

کتاب «الهداية»، تدوین شده‌اند (القیسی)، *الكشف عن وجوه القراءات*، ۱۴۱۸: ۱/۳۰). «الكشف» تأليف مکی بر اساس کتاب «التبصرة و شرح الهداية» تأليف مهدوی و طبق هر چند با نگاهی ظاهری، علومی ادبی و اعراب القرآن در حیطه‌ای جدا از علم قراءات ملاحظه می‌شوند، با نگاهی دقیق‌تر، روش می‌شود که فهم ادبیات عرب و کتب اعراب القرآن به فهم دقیق‌تر قراءات سبعه منجر می‌شود و امتیازات هر کدام از قراءات بر یکدیگر

شرح کتب قراءات به خاطر پیچیدگی و ایجازی که در آنها وجود دارد، از دیگر عوامل تأليف کتب احتجاج به شمار می‌رود. این حرف با نگاهی به کتب احتجاج تقویت می‌شود؛ چرا که بسیاری از کتب احتجاج با تکیه بر کتب قراءات نوشته شده و یک کتاب قراءت را محور تأليف خود قرار داده‌اند؛ برای نمونه، «معانی القراءات» تأليف أزهري، «إعراب السبع و الحجة» تأليف ابن خالویه، «الحجۃ» تأليف أبو علی از کتاب‌هایی هستند که بر اساس کتاب «السبعة في القراءات» اثر ابن مجاهد به رشته تحریر در آمده‌اند (القیسی)، الابانه عن معانی القراءات، بی‌تا: ۱۸؛ ابن خالویه، الحجۃ فی القراءات السبع، ۱۴۲۱: ۵).

تأليف کتب در زمینه احتجاج انگیزه‌های متعددی داشته است؛ به عبارت دیگر، مؤلفان این دست از کتب، دارای انگیزه واحدی نبوده‌اند و هر کدام بنابر دلائلی بدین کار اقدام نموده‌اند. برخی معتقدند یکی از دغدغه‌های اصلی مؤلفان کتب احتجاج، بررسی ارکان سه گانه هر فرائت و تحلیل آنهاست. صحت سند، موافقت با قواعد عربی و موافقت با مصاحف عثمانی به عنوان سه رکن فرائت معرفی شده‌اند.

از دیدگاه برخی، دفاع از قراءات خصوصاً قراءات متواتر از دیگر انگیزه‌های تأليف کتب احتجاج است (نیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷ق: ۱۶) با مطالعه کتب احتجاج به نظر می‌رسد که اقوال فوق از صحت کاملی برخودار نباشند و دلائل فوق، تنها علت تأليف نیستند؛ زیرا عمدۀ مطلبی که در کتب احتجاج به چشم می‌خورد، تحلیل محتوایی قراءات و برتری آنها بر یکدیگر است. این نکته با مطالعه مقدمات کتب احتجاج روشن می‌شود که در ادامه معرفی می‌شوند.

تأليف کتب احتجاج به شمار می‌رود. این حرف با نگاهی به کتب احتجاج تقویت می‌شود؛ چرا که بسیاری از کتب احتجاج با تکیه بر کتب قراءات نوشته شده و یک کتاب قراءت را محور تأليف خود قرار داده‌اند؛ برای نمونه، «معانی القراءات» تأليف أزهري، «إعراب السبع و الحجة» تأليف ابن خالویه، «الحجۃ» تأليف أبو علی از کتاب‌هایی هستند که بر اساس کتاب «السبعة في القراءات» اثر ابن مجاهد به رشته تحریر در آمده‌اند (القیسی)، الابانه عن معانی القراءات، بی‌تا: ۱۸؛ ابن خالویه، الحجۃ فی القراءات السبع، ۱۴۲۱: ۵).

«الكشف» تأليف مکی بر اساس کتاب «التبصرة و شرح الهداية» تأليف مهدوی و طبق هر چند با نگاهی ظاهری، علومی ادبی و اعراب القرآن در حیطه‌ای جدا از علم قراءات ملاحظه می‌شوند، با نگاهی دقیق‌تر، روش می‌شود که فهم ادبیات عرب و کتب اعراب القرآن به فهم دقیق‌تر قراءات سبعه منجر می‌شود و امتیازات هر کدام از قراءات بر یکدیگر

انگیزه تأليف کتب احتجاج

تأليف کتب در زمینه احتجاج انگیزه‌های متعددی داشته است؛ به عبارت دیگر، مؤلفان این دست از کتب، دارای انگیزه واحدی نبوده‌اند و هر کدام بنابر دلائلی بدین کار اقدام نموده‌اند. برخی معتقدند یکی از دغدغه‌های اصلی مؤلفان کتب احتجاج، بررسی ارکان سه گانه هر فرائت و تحلیل آنهاست. صحت سند، موافقت با قواعد عربی و موافقت با مصاحف عثمانی به عنوان سه رکن فرائت معرفی شده‌اند.

از دیدگاه برخی، دفاع از قراءات خصوصاً قراءات متواتر از دیگر انگیزه‌های تأليف کتب احتجاج است (نیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷ق: ۱۶) با مطالعه کتب احتجاج به نظر می‌رسد که اقوال فوق از صحت کاملی برخودار نباشند و دلائل فوق، تنها علت تأليف نیستند؛ زیرا عمدۀ مطلبی که در کتب احتجاج به چشم می‌خورد، تحلیل محتوایی قراءات و برتری آنها بر یکدیگر است. این نکته با مطالعه مقدمات کتب احتجاج روشن می‌شود که در ادامه معرفی می‌شوند.

تأليف کتب احتجاج به شمار می‌رود. این حرف با نگاهی به کتب احتجاج تقویت می‌شود؛ چرا که بسیاری از کتب احتجاج با تکیه بر کتب قراءات نوشته شده و یک کتاب قراءت را محور تأليف خود قرار داده‌اند؛ برای نمونه، «معانی القراءات» تأليف أزهري، «إعراب السبع و الحجة» تأليف ابن خالویه، «الحجۃ» تأليف أبو علی از کتاب‌هایی هستند که بر اساس کتاب «السبعة في القراءات» اثر ابن مجاهد به رشته تحریر در آمده‌اند (القیسی)، الابانه عن معانی القراءات، بی‌تا: ۱۸؛ ابن خالویه، الحجۃ فی القراءات السبع، ۱۴۲۱: ۵).

«الكشف» تأليف مکی بر اساس کتاب «التبصرة و شرح الهداية» تأليف مهدوی و طبق هر چند با نگاهی ظاهری، علومی ادبی و اعراب القرآن در حیطه‌ای جدا از علم قراءات ملاحظه می‌شوند، با نگاهی دقیق‌تر، روش می‌شود که فهم ادبیات عرب و کتب اعراب القرآن به فهم دقیق‌تر قراءات سبعه منجر می‌شود و امتیازات هر کدام از قراءات بر یکدیگر

از جمله عوامل پیدایش علم صرف و نحو، بحث‌های احتجاج بر قرائات است. از زمان پیامبر اسلام ﷺ عده‌ای از صحابه قرائت قرآن را از آن حضرت فرا گرفتند. آنان اطلاعات خود را به صورت شفاهی در اختیار شاگردان خود قرار دادند و شاگردان نیز به نسل بعدی منتقل کردند. هر کدام در قرائت خود از قرآن دارای اختلافاتی بودند. برای پاسخ به این گونه سوال‌ها بحث احتجاج بر قرائات توسط نحویان مطرح گردید. نحو القراءات یا النحو القرائی به دست همین گروه پدید آمد. جالب آنکه بزرگانی از میان نحویان نظیر ابوالاسود، ابن ابی اسحاق حضرمی و عیسی بن عمر نتفی از قراء به شمار می‌روند (میر جلیلی، تأثیر قرآن در پیدایش و پیشرفت علوم ادبی، ۱۳۸۹: ۷۷). در ادامه نیز روشن می‌شود که عمدۀ مؤلفان کتب احتجاج از دانشمندان بزرگ نحو در زمان خود بوده‌اند.

اولین مؤلفان احتجاج در قرائات

احتجاج در قرائات در مراحل اولیه خود به صورت فردی و از سوی برخی از صحابه آغاز شد و در ادامه به بررسی اسانید و وجوده قرائات مورد بررسی منجر گردید. در مرحله سوم با تألیف کتب در این باره مسیر خود را پیمود و تا جایی پیش رفت که برخی از محققان بیش از هفتاد کتاب در زمینه احتجاج در قرائات ذکر کرده‌اند (نیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۲۰).

نخستین کتابی که از نظر تاریخی درباره احتجاج در قرائات ثبت شده کتاب «وجه القراءات» از هارون بن موسی الاعور (م ۱۷۰ ق) است. أبو حاتم سجستانی معتقد است که وی، نخستین کسی است که در وجه قرائات را کار کرد و به قرائات شاذ نیز توجه نمود (زقوق، الموسوعة القرآن المختصة، ۱۴۲۳: ۳۵۰).

سیبویه نحوی نیز در کتاب «الكتاب» به برخی از احتجاجات در قرائات اشاره نموده است. برخی وی را جزء یکی از نخستین محققان در زمینه احتجاج ذکر کرده‌اند (شلبی، من أعيان الشيعة أبو على الفارسي، ۱۴۲۸، ۱۵۵).

منابع احتجاج بر اساس سیر تاریخی

فائده این نوع از گونه شناسی، شناخت زمانه مؤلف کتاب و روشن شدن ارزش کار وی و جایگاه او در این زمینه است. از سوی دیگر، تأثیر و تأثرات نویسنده‌گان احتجاج بر همین اساس استوار می‌گردد.

۱. قرن اول و دوم

در قرن اول اثری خاص درباره احتجاج نوشته نشده است. شاید علت این امر متغیر بودن بحث احتجاج بر موضوع قرائات باشد. در مرحله اول، بسیاری از نویسندهای کتابی در تعداد قرائات روى آورده‌اند، سپس برای توجیه و اختیار آنها، بحث احتجاج را دنبال کردند، بنابرین، شروع تألیفات در زمینه احتجاج به قرن دوم بر می‌گردد. برخی از این تألیفات در قسمت قبلی با عنوان نخستین تألیفات احتجاج مورد اشاره قرار گرفت.

۲. قرن سوم

اگرچه در قرن سوم تألیفات زیادی ارائه نشده، اما منابع این قرن از منابع نسبتاً معتبر به شمار می‌رود. أبو عبید قاسم بن سلام (م ۲۲۴ ق.) نخستین کسی است که در کتاب «القراءات» علاوه بر جمع آوری بیست و پنج قرائت، به علل برخی از آنها نیز پرداخته است. عبد الله بن مسلم، معروف به ابن قتيبة (م ۲۷۶ ق.) از دانشمندان بزرگ قرن سوم است که در کتاب «تأویل مشکل القرآن» قسمتی را با عنوان «باب رد بر معتبرضان در مورد انواع قرائتها» باز نموده و در آن ضمن اشاره به انواع قرائتها به وجوده برخی از آنها پرداخته است. وی در پایان این باب، پس از بررسی برخی از وجوده و بیان احتجاج آنها از کتابی با عنوان «وجه القراءات» نام می‌برد که در آینده تألیف خواهد نمود (ابن قتيبة، تأویل مشکل القرآن، ۱۳۸۴: ۱۵۹).

أبو العباس محمد بن يزيد مبرد (م ۲۸۵ ق.) از دیگر مؤلفان در این قرن است که در زمینه‌های مختلف مانند لغت، ادبیات، نحو، صرف، عروض، اخبار و غیر آن کتاب‌های مختلفی را تألیف نموده است. یکی از کتاب‌های وی کتابی است که در زمینه احتجاج قرائت تألیف نموده است. از این کتاب با عنوان «احتجاج القراءات» یا «احتجاج القراء» نام برده شده است (مبرد، المقتضب، بی‌تا: ۱/۱۴).

در اواخر این قرن، هارون بن موسی اخفش (م ۲۹۲ ق.) از جمله عالمان در قرائات و علوم ادبی، کتابی با عنوان «قراءة ابن عامر بالعلل» را تألیف می‌نماید. برای وی قرائتی نیز نقل شده است. وی در ابتدای کتابی بود که مسلمان شد. او از جمله نخستین کسانی است که در وجود قرائات متواتر و شاذ تبعی کرد (ابن طولون، شرح ابن طولون علی الفیه ابن مالک، بی‌تا: ۱/۱۵۶).

۳. قرن چهارم

در قرن چهارم نیز کتاب‌های متعددی در باره احتجاج تألیف شده است. کتاب «الفصل بین القراءة» از محمد بن جریر طبری (م ۳۱۰ ق.) است. وی بنابر مشهور در اوخر سال ۲۲۴ ق. در آمل مازندران (طبرستان) به دنیا آمد و در آخر روز شنبه ۲۶ شوال سال ۳۱۰ ق در بغداد از دنیا رفت و در خانه‌اش مدفون گردید. کتابی در قرائت برای وی ذکر شده است که به حدود ۱۸ جلد می‌رسد. همین امر نشان می‌دهد که وی علاوه بر نقل قرائات به احتجاج آنها نیز توجه داشته است (استادی، آشنایی با تفاسیر، ۱۳۸۳: ۲۵۸).

«احتجاج القراءة فی القراءة» از أبو بکر بن سراج (م ۳۱۶ ق.) کتاب تأليفی دیگری در این قرن است. از این کتاب با عنوان «احتجاج القراءات» نیز نام برده شده است (اقبال، فرهنگ نامه علوم قرآن، ۱۳۸۵: ۵۹).

پس از وی ابن درستویه (م ۳۴۷ ق.) کتابی را با عنوان «الاحتجاج للقراءة» به نگارش در آورد (نیریانی، الجوانب الصوتية فی کتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۱۶). وی از نحویان و ادبیان بزرگ زمان خود و از شاگردان مبدود بود (سیوطی، تحفه الاذیب فی نحاح معنی اللیب، بی‌تا: ۳۲۷ / ۱).

«معانی القراءات» اثر أبو منصور محمد بن أحمد بن ازهرا ازهري (م ۳۷۰ ق.) از دیگر کتب این قرن است. ازهري از علمای لغت و شافعی مذهب بود. وی به فقه و حدیث نیز آشنایی داشت و آثاری از وی مانند تهذیب اللغة، تفسیر الفاظ مختصر المزنی و التقریب فی التفسیر به جا مانده است. وی در سن ۸۸ سالگی از دنیا رفت. از کتاب مزبور، با عنوان «علل القراءات» نیز نام برده شده است (ابن عصفور، شرح جمل الزجاجی، بی‌تا: ۳۵۶ / ۳).

از کسانی که در قرن چهارم در زمینه احتجاج کتاب‌های فراوانی به نگارش در آورده، أبو بکر محمد بن حسن بن مقسیم (م ۳۶۲ ق.) است. کتاب‌های وی عبارت است از: «کتاب احتجاج القراءات»، «کتاب السبعة بعللها الكبير»، «کتاب السبعة بعللها الأوسط»، «کتاب السبعة بعللها الأصغر» (شلبی، من أعيان الشيعة أبو على الفارسي، ۱۴۲۶: ۱۵۹).

به نظر می‌رسد بنابر رسم برخی از مؤلفان، وی در ابتدا کتابی مفصل درابن باره تأليف نموده، سپس در قالب متوسط و کوچک به بازنویسی و اختصار آن روی آورده است. وی در زمینه‌های تفسیر و ادبیات نیز کتاب‌هایی را نگارش نموده است (ابن جنی، الخصائص، بی‌تا: ۳۹۹ / ۱).

یکی از آثار ماندگار و توجه مؤلفان قرار داشته است «الحجۃ فی القراءات السبع» اثر ابن خالویه حسین بن أحمد همدانی (۳۷۰ق) است. وی برای طلب علم به بغداد سفر کرد و قرآن را بر ابن مجاهد عرضه کرد و نحو و صرف را نزد ابن درید، نفوظیه، ابو بکر ابباری و ابو عمر زاهد فرا گرفت. دانش حدیث را نیز از محمد بن مخلد عطار آموخت. از جمله کتاب‌های او می‌توان به «شرح مقصورة ابن درید»، «مختصر فی شواذ القرآن» و «إعراب ثلاثين سورة من القرآن» اشاره کرد.

وی از ابتدای قرآن آیاتی را که کلمات آنها توسط قاریان مشهور به صورت‌های مختلف قرائت شده، متذکر شده و دلیل هر کدام از آنها را با استفاده از آیات دیگر یا اشعاری از دیوان‌های مختلف شعر عرب بیان می‌نماید. از آنجا که هدف وی بیان مطالب به صورت اختصار است، از ذکر اقوال متعدد پرهیز نموده و فقط وجوده مربوط به قرائت را بیان نموده است. چنانچه کلمه‌ای در یک آیه قبلًاً بحث شده و در آیه دیگر نیز مورد اختلاف است، به قبل ارجاع می‌دهد. با توجه به مختصراً بودن مطالب کتاب و بحث از تمام آیات مشتمل اختلاف قرائت، این کتاب می‌تواند منبع خوبی برای تدریس در بحث احتجاج قرائتها باشد (ابن خالویه، الحجۃ فی القراءات السبع، ۱۴۲۱: ۵).

وی همچنین کتاب دیگری با عنوان «إعراب القراءات السبع و عللها» دارد. این کتاب توسط مکتبه الخانجی در قاهره با تحقیق عبد الرحمن بن سلیمان عثیمین، در دو مجلد، به زیور طبع آراسته شده است. با توجه به اینکه عمدۀ مطالب بر اساس ادبیات عرب است، اکثر مطالب مرتبط با احتجاج در قرائات در این کتاب صبغه ادبی به خود گرفته است (ابن خالویه، اعراب القراءات السبع و عللها، ۱۴۱۳: ۲/۱۶۶).

«الحجۃ للقراء السبعة» نوشته أبو على فارسی (۳۷۷ق.) از آثار مشهور و ماندگار قرن چهارم است. نویسنده کتاب حسن بن أحمد بن عبد العفار الفارسی فسوی، مکنی به أبو على است. در زمان خود، در علم عربی یگانه روزگار بود. وی از اساتیدی همچون زجاج و ابن سراج استفاده نمود. وی در این کتاب هفت جلدی از ابتدای سوره حمد تا پایان قرآن، موارد دارای اختلاف قرائت را متذکر شده و ادله هر کدام از قاریان را ذکر نموده است. پس از آن با استفاده از شعر یا آیاتی دیگر، توضیحاتی پیرامون اقوال ارائه کرده است. از مجموعه مطالب کتاب به دست می‌آید که اختلاف قرائتها یا به اختلاف در حرکت یک حرف بازگشت می‌کند مانند کلمه «تحسات» که در سکون حرف «حاء» یا کسره آن اختلاف شده است یا

به اختلاف در حرف (شکل کلمه) بازگشت می‌کند مانند کلمه «جعل» که برخی آن را «جاعل» قرائت نموده‌اند.

از ویژگی‌های این کتاب آن است نویسنده که در هر مسئله پس از ذکر اقوال مختلف، قول صحیح را متذکر می‌شود. برای بیان مطالب و ادله هرکدام از قاریان، از آیات قرآن بهره برده و از اشعار فراوان برای توضیح و بیان مطالب استفاده کرده است. در برخی موارد، مطالب را به صورت اشکال و جواب توضیح داده و پس از ذکر اقوال، واژه مورد بحث را از نظر لغتشناسان معنا نموده است.

ابو علی در کتاب «الحجۃ» را بر اساس متن کتاب قرائت ابن مجاهد تدوین کرده است. سپس اختلاف قراء را نقل نموده و کلام ابن سراج را در ادامه آورده است و در ادامه، نظر خود را در زمینه احتجاج با عبارت «قال ابوعلی» ذکر کرده است. اقوال لغویانی مانند توّزی، جرمی، أبو زید، أبو عبیده، سکری، أبو حاتم و ثعلب نیز در کتاب وی مشاهده می‌شود. این روش تا آیه ابتدایی سوره بقره ادامه دارد اما پس از آن دیگر به اقوال ابن سراج پرداخته نمی‌شود (شلبی، من أعيان الشیعه أبو علی الفارسی، ۱۴۲۸: ۱۷۸).

از میان آرای دانشمندان نحوی به آرای خلیل، سیبویه، أخفش، مازنی، جرمی، کسائی، فراء، ثعلب و مبرد توجه کرده است. وی پس از نقل اقوال لغوی و نحوی، شاهد مثال‌هایی از دیگر آیات قرآن نیز ذکر می‌نماید. توجه به برخی از فروق اللغات نیز از نظر او دور نمانده و در صورت نیاز به شواهد شعری نیز تمسک می‌جوید. گاهی به تفسیر آیه نیز می‌پردازد. نمونه این روش را می‌توان در احتجاج آیات ۳۷-۵۰ سوره بقره به نحو کامل ملاحظه نمود (ابوعلی فارسی، الحجۃ للقراء السبعه، ۱۴۱۳: ۲/۲۴). مسائل بلاغی، تفسیر قرآن به قرآن، استفاده از شواهد حدیثی، ادله منطقی و توجه به رسم المصحف در کتاب الحجه ابوعلی به کثرت مشاهده می‌شود (شلبی، من أعيان الشیعه أبو علی الفارسی، ۱۴۲۸: ۲۱۲).

پس از ابوعلی فارسی، یکی از بزرگ‌ترین شاگردان وی، عثمان ابن جنی موصلى (۳۹۲ ق) کتاب «المحتسب فی تبیین وجوه شواد القراءات و الإیضاح عنها» را به نگارش در آورد. وی از حاذق ترین دانشمندان در زمینه ادبیات عرب است. دانش خود را از ابوعلی فارسی فراگرفت و چهل سال از وی استفاده نمود. کتاب‌های «خصائص»، «رسال الصناعه»، «شرح تصریف مازنی»، «اللمع فی النحو» و «المحتسب فی اعراب الشواد» و شرحی بر دیوان متنبی از آثار مهم وی است.

۴. قرن پنجم

قرن پنجم نیز زمان نگارش آثار مفیدی در زمینه احتجاج است که بعد از قرن چهارم در رتبه دوم قرار می‌گیرد. «حجۃ القراءات» از أبوذرعة عبدالرحمٰن بن محمد بن زنجلة معروف به ابن زنجلة (م ۴۰۳ ق). نخستین اثر چشم‌گیر در این قرن است. او شخصی عالم به قرائات و به سمت قضاؤت مشغول بود. قرائت خود را بر ابن فارس عرضه نمود. از وی دو کتاب با نام «حجۃ القراءات» و «شرف القراء فی الوقف و الابتداء» به جای مانده است.

کتاب ابن زنجله توسط علی بن عامر بن علی الشهري مورد بررسی و تحقیق قرار گرفته و خلاصه‌ای از دیدگاه‌های وی در پایان نامه‌ای با عنوان «الاحتجاج للقراءات فی كتاب حجۃ القراءات» آورده شده است. این تحقیق، زیر نظر دکتور عبدالله بن ناصر قرنی در سال ۱۴۲۴ق. در جامعه ام القرى عربستان به پایان رسیده است (ر.ک: شهری، الاحتجاج للقراءات فی كتاب حجۃ القراءات، ۱۴۲۴).

اثر مهم دیگر این قرن «الكشف عن وجود القراءات السبع و عللها و حججه» اثر أبومحمد مکی ابن أبي طالب حموش بن محمد بن مختار قیسی (م ۴۳۷ ق.) است. وی استاد

قرائت و عالم به دانش تفسیر و ادبیات و دارای حسن فهم و اخلاقی نیکو بود. در زمینه قرائات و ادبیات، کتاب‌های زیادی تألیف نمود. کتاب مذکور در بیروت در سال ۱۴۱۸ق. با تحقیق دکتر محیی الدین رمضان به چاپ رسیده است.

قبل از تألیف این کتاب، کتاب دیگری با عنوان «التبصره فی القراءات» از سوی وی به رشته تحریر در آمد. پس از تألیف آن، وی در کتاب «الكشف» به تعلیل و احتجاج قرائات ذکر شده در کتاب «التبصره» پرداخت. وی در «الكشف» خود، بر اساس آرای دانشمندان لغت و نحو به بررسی وجود قرائات پرداخته است.

تعلیل‌ها و احتجاجات مکی با «تعليق استعاده و بسمله» شروع شده و با مباحث مرتبط با قرائات‌های سوره حمد ادامه می‌یابد. عده مطالب کتاب بر اساس ترتیب سوره‌های قرآن مطرح می‌شود. در بین سوره‌ها نیز به تناسب، مباحثی مرتبط با قرائات داخل سوره مطرح می‌گردد؛ برای نمونه، بعد از سوره حمد در دو باب جداگانه هاء کنایه و مد و علت‌های مد مورد بررسی قرار می‌دهد. در واقع، می‌توان گفت که مباحث احتجاج در این کتاب به دو شیوه ترتیبی - موضوعی مطرح می‌شود. شیوه ترتیبی آن بر اساس ترتیب سوره‌ها در مصحف و شیوه موضوعی قرار دادن باب‌های مختلف در میان سوره‌ها به تناسب مباحث ترتیبی موجود در سوره‌هاست (قیسی، الكشف عن وجوه القراءات السبع و عللها و حججه، ۱۴۱۸: ۲۰۰). اگرچه شیوه طرح مباحث این کتاب به طور عده با طرح اختلاف قرائات و بیان حجت آنها بر اساس لغت و ادبیات است، در خلال مباحث، از تفسیر و مباحث کلامی نیز غفلت نشده است. مکی در بحث آیه ۱۷ انفال در نسبت رمی نیزه و تیر به خداوند را امری نیکو می‌داند و علت آن را قدرت و مشیت الهی معرفی می‌کند (القیسی، الكشف عن وجوه القراءات السبع و عللها و حججه، ۱۴۱۸: ۲۰۲).

۱۲۹

وی کتاب‌های دیگر با عنوان «مشكل إعراب القرآن» و «الهداية إلى بلوغ النهاية في التفسير» و «الرعاية لتجوييد القراءة و تحقيق لفظ التلاوة» نگاشته است. برخی از محققان برای وی حدود صد اثر را نام برده‌اند (القیسی، الكشف عن وجوه القراءات السبع و عللها و حججه، ۱۴۱۸: ۲۰).

«شرح الهداية» از أبو العباس أحمد بن عمار مهدوی (م ۴۴۰ق.) از دیگر کتاب‌هایی است که در این قرن به نگارش در آمد. این کتاب شرح کتابی از خود مصنف با نام «الهداية

۵. قرن ششم

رویکرد نگارش کتب احتجاج در قرن ششم نسبت به قرن های قبلی کمی دارای تغییر است؛ چرا که علاوه بر توجه به قرائات سبع، قرائات عشر نیز مورد توجه قرار گرفت؛ برای مثال، کتاب «تعليق القراءات العشر» از محمد بن سلیمان مالقی (م ۵۲۵ ق.) در این قرن به

فى القراءات السبع» است که در آن معرفی قرائات سبعه به شرح و تعلیل قرائات آنها پرداخته است. وی از استادان قرائت و تفسیر و متبحر در ادبیات عرب به شمار می‌رود. برای وی کتابی با عنوان «التفصیل الجامع لعلوم التنزيل» نیز نقل شده است (القیسی، الهدایه الى بلوغ النهاية، ۱۴۲۹: ۸۶۳۱ / ۱۳).

اثر دیگر، «الموضع لمذاهب القراء و اختلافهم فى الفتح والإملة» نوشته أبو عمرو دانی (م ۴۴۴ ق.) از دانشمندان کثیر التأليف در حوزه علوم و فنون قرائات است. این کتاب به تحلیل شیوه قراء سبعه در موضوع فتح و املله پرداخته است.

اثر دیگر در زمینه احتجاج که به بررسی دو قرائت از میان قرائات متواتر پرداخت، «الاكتفاء فى قراءة نافع و أبي عمرو بن العلاء و الحجة لكل واحد منها» است. این اثر به خامه أبو عمر یوسف بن عبدالبرّ نمری قرطبی به نگارش در آمد. در این کتاب پس از طرح دو قرائت نافع و ابو عمر، به بررسی احتجاج آنها پرداخته شده است. کتاب معروف «الاستيعاب فى معرفة الأصحاب» نیز از دیگر تأییفات ابو عمر (نیربانی، الجواب الصوتية فى کتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۲۲).

راغب اصفهانی (م ۵۰۲ ق.) نیز در این قرن «احتجاج القراء فى القراءة» را نوشت. این کتاب از املائات راغب است که بر شاگردان خود خوانده است (راغب اصفهانی، ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن، ۱۳۶۹: ۹ / ۱).

قرن چهارم و پنجم هجری دوران شکوفایی و نهضت علمی بود. راغب متأثر از این فضای در کارنامه خود تأییفات ارزشمندی را ثبت کرد. حدود ۲۳ اثر با نام او همراه است. برخی از آنها عبارت است از: «مفہدات غریب القرآن»، «تفسیر القرآن الکریم» (جامع التفسیر)، «حلّ مشابهات القرآن» (درة التأویل فی مشابه التنزیل)، «تحقيق البيان فی تأویل القرآن»، «احتجاج القراء»، «المعانی الاصغر»، «ال رسالة المنبهة على فوائد القرآن»، «رسالة فی الاعتقاد»، «الذریعة الى مکارم الشریعة»، «تفصیل النشأتین و تحصیل السعادتین»، «شرف التصوف» و رساله تحقیق مناسبات الالفاظ، رساله‌ای در مراتب علوم.

نگارش در آمد. از سوی دیگر، أبوحسن شريح بن محمد رعینی (م ۵۳۹ ق.) کتاب «الجمع و التوجيه لما انفرد به الإمام يعقوب بن إسحاق الحضرمي» را پیرامون قرائت يعقوب که یکی از فراء عشره است، تأليف نمود (نيربانی، الجوانب الصوتية فی کتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۶). کتاب «مفاییح الأغانی فی القراءات و المعانی» از أبو العلاء کرمانی (بعد ۵۶۳ ق.) کتاب دیگر این قرآن است (نيربانی، الجوانب الصوتية فی کتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۷).

از تصنیفات موفق در این قرن که تحت تأثیر دیدگاه‌های گذشتگان این دانش تأليف شده، کتاب «الموضع فی وجوه القراءات و عللها» اثر نصر بن علی شیرازی، معروف با بن أبي مریم (ت بعد ۵۶۵ ق.) است. درباره این کتاب تحقیقی از سوی عمر حمدان کبیسی زیر نظر دکتر عبدالفتاح اسماعیل شبی در سال ۱۴۰۸ق. صورت گرفت (ابن ابی مریم و کبیسی، الموضع فی وجوه القراءات و عللها، ۱۴۰۸: ۱/ ۱۱).

ابن ابی مریم در این کتاب در عین توضیح مطالب سعی نموده تا از اطباب مطالب جلوگیری شود. وی از نحویان و مفسران زمان خود بود. وی در تأليف این کتاب تأثیرپذیری شدیدی از «الحجۃ» ابو علی فارسی و دیدگاه‌های وی داشته است. در این کتاب هشت قرائت متواتر از دیدگاه مصنف، تعلیل شده است. از کتاب‌هایی مانند «الكتاب» سیبویه، «مجاز القرآن» ابو عبیده، «معانی القرآن» اخفش و «معانی القرآن» فراء و «التكلمه» ابو علی در این اثر استفاده شده است.

مباحث مقدماتی این کتاب شامل ده فصل است. موضوعات این فصول عمدتاً درباره قاریان هشتگانه کتاب، ذکر راویان آنان، تجوید قرآن، مخارج حروف معجم، تقسیم‌بندی حروف، احکام همزه، احکام ادغام، اماله و وقف است.

ابن ابی مریم علاوه بر کتاب مذکور، کتابی با عنوان «المنتقى من الشواذ» تأليف نموده که «المنتقى فی علل القراءات» نامیده می‌شود. در این کتاب وجوه قرائات شاذ و علل آنها بررسی شده است. وی پس از تأليف این کتاب، درخواست مردم مبنی بر تأليف کتابی در مورد قرائات متواتر را علت تأليف کتاب «الموضع» ذکر می‌کند (ابن ابی مریم/کبیسی، الموضع فی وجوه القراءات و عللها، ۱۴۰۸: ۱/ ۳۷) مذهب نحوی وی، مبتنی بر برگزیده نظرات نحویان بصره است.

۶. قرن هفتم

قرن هفتم را می‌توان قرن پایانی تألیف کتب قوى در احتجاج نام نهاد؛ چرا که پس از این قرن، تألیفات احتجاج رو به کاستی گرایید و تألیف ماندگاری به ندرت شکل گرفت و عمده تألیفات نیز ناظر به آثار دانشمندان قبلی است.

در این قرن، عبدالله بن حسین أبو البقاء عکبری (۶۱۶ق.) کتاب «اعراب القراءات الشواذ» تدوین کرد. او از بزرگان دانش نحو و حنبلی مذهب است. در کودکی نایبنا شد، اما حافظه‌ای قوى و تبحیری خاص در علومی مانند لغت، فقه و ریاضیات داشت. هنگامی که می‌خواست کتابی را تألیف کند، برای وي مصنفات آن علم را حاضر می‌کردند و می‌خوانند. وي پس از فهم مطالب آن کتاب، فهم خودش را برای دیگران املا می‌نمود (ر.ک: عکبری، اعراب القراءات الشواذ، ۱۴۱۷). از دیگر کتاب‌های وي می‌توان به «املا ما من به الرحمن»، «تفسیر»، «شرح الفصیح»، «شرح الحماسه»، «شرح مقامات حریریه» و «الاستیعاب فی علم الحساب» اشاره داشت.

۷. قرون متأخر

در ابتدای قرن دهم، سراج الدین عمر بن زین الدین قاسم بن شمس الدين محمد بن على انصاری مصری مشهور به نشار و (م ۹۰۰ق.) کتاب «الوجوه النيرة فی قراءة العشرة» را نوشت. وي در ابتدای کتابی را با عنوان «البدور الزاهرة فی القراءات العشر المتواترة» تألیف نمود. سپس با درخواست دوستان و شاگردانش کتاب مورد نظر را تألیف نمود که علاوه بر ذکر القراءات، احتجاج آنها را نیز در بر دارد. متأسفانه نسخه کامل این کتاب هم اکنون در اختیار نیست (خیمی، فهرست المخطوطات دارالکتب الظاهریه، ۱۴۰۳: ۱/ ۴۸۴).

کتاب «المغنی فی توجیه القراءات العشر المتواتره» اثر دکتر محمد سالم محیسن از کتب متأخر در این زمینه است. نویسنده که از استادی علوم ادبی و علوم قرآنی جامعه اسلامی مدینه منوره است، در این کتاب بر اساس ده قرائت ابن جزری در «النشر» به بیان قراءات و تعلیل آنها پرداخته است. وي این کار را بر اساس ترتیب سوره‌های قرآن کریم انجام داده است. وي در آغاز کتاب بیش از ۵۸ مورد از منابع مهم در زمینه قراءات و احتجاج را که از آنها در تألیف کتاب بهره‌مند شده، معرفی می‌کند. تاریخ قراءات عشر و قاریان آنها، مباحثت اصول قراءات و قواعد تجوییدی مباحثی است که به عنوان مقدمه قبل از ورود به سوره حمد مورد توجه قرار داده است (محیسن، المغنی فی توجیه القراءات العشر المتواتره، ۱۴۰۸: ۱/ ۱۵).

تقسیم‌بندی منابع بر اساس اختصاص و عدم اختصاص به احتجاج

کتاب‌های که می‌توانند برای دانش‌پژوهان و علاقه‌مندان به احتجاج در قرائات مورد استفاده قرار گیرد، همگی در یک سطح نیستند. برخی از آنها در ظاهر مختص به این مبحث نیست، اما مطالب مفیدی در این باره برای محققان دارند و غفلت از آنها شایسته نیست. بر همین اساس، می‌توان منابع احتجاج را به دو گروه اختصاصی احتجاج و غیراختصاصی احتجاج تقسیم نمود.

۱. کتب اختصاصی احتجاج

کتب اختصاصی، کتبی هستند که در آنها فقط درباره احتجاج قرائات بحث می‌شود و مباحث دیگر به ندرت در آنها مطرح می‌گردد. این نوع از کتب را می‌توان در تقسیم بندی‌های مختلفی بررسی نمود. در ادامه به برخی از این تقسیم‌ها اشاره می‌شود. این کتب را می‌توان بر اساس نوع قرائات مورد توجه در آنها به اقسام زیر تقسیم نمود.

یک - جامع قرائات متواتر و شاذ

برخی از کتب احتجاج، هم به قرائات شاذ و هم به قرائات متواتر توجه نموده‌اند. گرچه محور اصلی بحث در این کتب قرائات متواتر است، قرائات شاذ نیز در آنها است. شاید بتوان کتاب «التبیان فی اعراب القرآن» عکبری را در این گروه جای داد (عکبری، التبیان فی اعراب القرآن، ۱۴۱۹: ۸).

دو - دربردارنده قرائات متواتر

اکثر کتب احتجاج مربوط به این قسم می‌باشد. چرا قرائات متواتر در میان مردم بیشتر رواج داشته و نیاز مردم به دانستن مسائل مربوط به آنها بیشتر بوده است. کتب در بر دارنده قرائات متواتر را می‌توان به مطلق و مقید تقسیم نمود. همچنین کتب مقید را نیز می‌توان بر اساس تعداد قرائاتی که در آنها مطرح شده، به کتب احتجاج برای یک قرائت، دو قرائت، هفت قرائت، هشت قرائت و ده قرائت تقسیم نمود.

کتاب «السبعة بعللها الكبير» از أبو بكر محمد بن حسن بن مقسم (م ۳۶۲ ق.) در زمرة این کتاب‌هاست (شلبی، من أعيان الشيعة أبو على الفارسي، ۱۴۲۶: ۱۵۹). کتاب هارون بن موسی اخفش (م ۲۹۲ ق.) با عنوان «قراءة ابن عامر بالعلل» کتابی است که مختص احتجاجات قرائت ابن عامر است (ابن طولون، شرح ابن طولون على الفيه ابن مالك، بی‌تا: ۱/ ۱۵۶).

کتاب «الاكتفاء في قراءة نافع وأبى عمرو بن العلاء، والحجۃ لکل واحد منهم» از أبو عمر يوسف بن عبد البر نمری قرطبی از کتاب‌هایی است که به دو قرائت متواتر و احتجاج آنها توجه نموده است (نبیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷: ۲۲). کتاب «الموضـح فـي وجـوه القراءـات و عـلـلـهـا» اثر نصر بن علی شیرازی معروف به ابن أبي مریم (بعد ۵۶۵ ق.) نیز به هشت قرائت توجه کرده است (کبیسی، الموضـح فـي وجـوه القراءـات و عـلـلـهـا، ۱۴۰۸: ۱۱).

سه - در برداشته قرائات شاذ

کتاب «المحتسب فـي تـبـيـن وجـوه شـوـاـذ القراءـات و الإـيـضـاح عـنـهـا» اثر عثمان ابن جنی موصلى (م ۳۹۲ ق.) از جمله این کتاب‌هاست (ابن جنی، المحتسب فـي تـبـيـن وجـوه شـوـاـذ القراءـات و الإـيـضـاح عـنـهـا، ۱۴۱۵: ۱۲).

از کتاب‌های تأثیف شده معاصر در این باره می‌توان به کتاب «القراءات الشاذة دراسة صوتية و دلالية» تأثیف حمدی سلطان حسن احمد الدوى از اساتید ادبیات و قرائات الازهر مصر اشاره کرد. نویسنده در این کتاب به بررسی مشابههای و تفاوت‌های قرائات شاذ و جایگاه لهجه‌های عرب در آن می‌پردازد. وی در این کتاب تحت تأثیر دیدگاه‌های ابن عطیه در المحرر الوجیز است (حمدی، القراءات الشاذة دراسة صوتية و دلالية، ۱۴۲۷: ۱۱).

«القراءات الشاذة و توجيهها من لغة العرب» اثر عبد الفتاح قاضی است که در آن به بررسی اصول و ضوابط قرائات شاذ و شیوه احتجاج آنها در زبان عربی پرداخته است (قاضی، القراءات الشاذة و توجيهها من لغة العرب، ۱۴۰۱: ۷).

در همین زمینه، دکتر عبدالعلی مسئول کتابی با عنوان «القراءات الشاذة ضوابطها و الاحتجاج بها» تأثیف نموده است (مسئول، القراءات الشاذة ضوابطها و الاحتجاج بها، ۱۴۲۹: ۱۱). وی در این کتاب ضوابط قرائات شاذ را بررسی و جایگاه آنها را در دانش‌های اسلامی مانند فقه و ادبیات تبیین کرده است.

۲. کتب غیر اختصاصی احتجاج

این کتب کتبی هستند که موضوع اصلی آنها چیزی غیر از احتجاج است، اما به تناسب درباره احتجاج قرائات هم در آنها بحث شده است. کتب تفسیری، علوم قرآنی و قرائات از این نمونه است.

یک - منابع تفسیری

تفسرانی بوده و هستند که در تفسیر، توجه خاصی به اختلاف قرائات و تاثیر آن در تفسیر دارند و حتی در تفسیر خود به مباحث احتجاج قرائات و اعراب آنها می‌پردازند.

تفسیر ابو جعفر طبری را می‌توان از نخستین این تفاسیر به شمار آورد. وی در علم قرائات نیز صاحب نظر بوده است و از وی کتابی در قرائات در هجده جلد گزارش شده است (شلبی، من أعيان الشيعة أبو على الفارسي، ١٤٢٨: ١٦٧).

وی بر اساس سخنان استادی خود و نقل اسلاف و تابعین و بر اساس اخذ به ظاهر معنا و حقیقت لفظ بدون تمسمک به مجاز در کلمات و بر اساس اجتماعی که در میان شهرها در حجیت آنها وجود داشته است، قرائتی را بر قراتی دیگر ترجیح می‌داد (طبری، جامع البیان، ١٤١٢: ١٠). از ملاک‌های دیگر وی در ترجیح قرائات، رسم المصحف‌های مشهور عثمانی و شواهد شعری رایج در میان اعراب بود.

وی در آیه «وَاللَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا أَتَوْ» (مؤمنون / ٦٠) قرائت آن را بر اساس نگارش مصاحف تأیید می‌کند (طبری، جامع البیان، ١٤١٢: ١٨/ ٣٣).

نخستین تفسیر جامع شیعی «التبيان فی تفسیر القرآن» از شیخ طوسی (م ٤٦٠ق). نیز در موارد اختلاف قرائت به احتجاج آنها توجهی جدی دارد. در بحث قرائات، از آنجا که وی روایات امامیه را مبني بر جواز قرائت قرآن به اشكال مختلف پذيرفته (طوسی، التبيان فی تفسیر القرآن، بی تا: ٩/ ١)، به قرائت قراء مشهور اشاره نموده و گاه در تأیید رأی خاص از آنها استشهاد کرده است. (طوسی، التبيان فی تفسیر القرآن، بی تا: ٢٢١/ ٢) یا برخی قرائتها را بر برخی دیگر ترجیح داده است؛ مانند آیه «وَ كَلْمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعَلِيَا» (توبه / ٤٠) که بر این اعتقاد است که رفع «كلمه» بر نصب آن ترجیح دارد و علت آن برتری داشتن کلمه «الیه» در همه زمان‌هاست (طوسی، التبيان فی تفسیر القرآن، بی تا: ٥/ ٢٢١)، اما هیچ گاه قول قراء را یکسره نپذيرفته و حتی گاهی آنان را در نحوه قراتشان تخطیه کرده است (همان، ١/ ٤٣٧).

پس از وی، محمد بن حسن طبرسی (م ٥٤٨ق.) در تفسیر «مجمع البیان» بابی جداگانه با عنوان «الحججه» باز نموده و در آن به بررسی احتجاج قرائات پرداخته است. وی ذیل عنوان «القرائیه» نیز به بررسی اختلاف قرائات و کیفیت آنها همت گماشته است. در بخش «المعنا» نیز در برخی موارد به اختلاف قرائات اشاره کرده و بر اساس هر کدام از قرائات تفسیر آیه را بیان نموده است.

دو - کتب ادبی

«البحر المحيط» اثر محمد بن یوسف بن علی بن حیان معروف به أبو حیان آندلسی (م ۷۴۵ ق.) نیز از زمرة این نوع از تفاسیر است. وی نحوی، شاعر و ادیب عصر بنی نصر در غرناطه و ممالیک در مصر بود. در آیه چهارم سوره حمد برای کلمه «ملک» ۱۳ قرائت ذکر کرده و ریشه لغوی آنها را بررسی و تحلیل کرده است (ابو حیان، البحر المحيط فی التفسیر، ۱۴۲۰ / ۱). وی به قرائات شاذ نیز توجه کرده است (ر.ک: همان، ۷۰ / ۱). با مروری بر این تفسیر، تسلط وی بر قرائات متواتر و شاذ و احتجاج آنها آشکار می‌شود. بررسی قرائات، تعدد آنها و احتجاج از دیدگاه وی می‌تواند نکات علمی بسیاری در زمینه لغت و ادبیات را آشکار نماید.

وی در بحث «الحجّة» از دلائل لغوی، ادبی و تفسیری استفاده‌های زیادی برده، به نحوی که مطالعه این قسمت از تفسیر، برای تعلیم بسیاری از نکات ناب علمی خالی از فائدہ نیست (ر.ک: طبرسی، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ۱۳۷۲ / ۹۸). گاهی به شعر نیز در این باره استشهاد کرده است (همان، ۱۳۷۲ / ۴۹۵).

از دیگر مفسرانی که ضمن تفسیر خود به احتجاج اشاره داشته‌اند، جارالله محمود زمخشri (۵۳۸ق.) است که در «الکشاف عن حقائق غواص التنزيل» به این امر روی آورده است (زمخشri، الکشاف، ۱۴۰۷ / ۱۶ و ۱۷ و ۱۵۵)، وی پس از بیان قرائات مرتبط با آیه به تفسیر یا توجیه برخی از آنها اقدام کرده است (زمخشri، کشاف، ۱۴۰۷ / ۹۸).

قاضی ابوالخیر عبدالله بن عمر بن محمد علی بیضاوی (۸۵۰ق.) نیز در تفسیرش با عنوان «أنوار التنزيل و أسرار التأويل» به تبییعت از کشاف به این امر توجه نمود. بیضاوی که از بزرگان مذهب اشعری است، تفسیر خود را بر اساس تفسیر کشاف به نگارش در آورده است. وی به دفعات به بحث قرائات مختلف توجه نموده و از آنها با لفظ «قرء» یاد کرده است و برای هر کدام با دلائل نحوی یا لغوی احتجاج نموده است (بیضاوی، أنوار التنزيل و أسرار التأويل، ۱۴۱۸ / ۱).

«البحر المحيط» اثر محمد بن یوسف بن علی بن حیان معروف به أبو حیان آندلسی (م ۷۴۵ ق.) نیز از زمرة این نوع از تفاسیر است. وی نحوی، شاعر و ادیب عصر بنی نصر در غرناطه و ممالیک در مصر بود. در آیه چهارم سوره حمد برای کلمه «ملک» ۱۳ قرائت ذکر کرده و ریشه لغوی آنها را بررسی و تحلیل کرده است (ابو حیان، البحر المحيط فی التفسیر، ۱۴۲۰ / ۱). وی به قرائات شاذ نیز توجه کرده است (ر.ک: همان، ۷۰ / ۱). با مروری بر این تفسیر، تسلط وی بر قرائات متواتر و شاذ و احتجاج آنها آشکار می‌شود. بررسی قرائات، تعدد آنها و احتجاج از دیدگاه وی می‌تواند نکات علمی بسیاری در زمینه لغت و ادبیات را آشکار نماید.

در برخی از کتب ادبی کهن در کنار طرح مباحث ادبی، قرائات به عنوان مؤید یا تفسیر مباحث استفاده شده است. «الكتاب» سیبویه (م ۱۸۰ ق.) از جمله این کتب است. نویسنده در برخی از موضع کتابش، قاری و قرائت وی را تضییف نموده است؛ برای مثال، وی درباره آیه «كُنْ فَيَكُونُ» اعراب رفع را برای «یکون» اختیار نموده است. سپس می‌نویسد: «و قد

يجوز النصب فى الواجب فى اضطرار الشعر؟؛ يعني نصب در ضرورة شعرى واجب مى شود. وى در ادامه، درباره اين حالت ضرورة شعرى نيز مى گويد: «و هو ضعيف فى الكلام الكتاب» (سيرافى، شرح كتاب سيبويه، بي تا: ٢٢٧ / ٣).

از ديگر نگاشته ها مى توان به كتاب «الأصول فى النحو» از أبو بكر بن سراج (م ٣١٦ ق.) نام برد. نويسنده که از دانشمندان بزرگ نحو بعد از سيبويه است، تلاش کرده تا به «الكتاب» سيبويه و مباحث پراكنده آن را سامان ببخشد و در ضمن مباحث خود به آيات سپيارى از قرآن و قرائت های آن استشهاد کرده است. سپيارى از قرائت های قرآن کريم در اين كتاب به عنوان شاهدى بر يك قانون نحوی شمرده شده اند (ابن سراج، الأصول فى النحو، بي تا، ١ / ٢٣٢، ٢٣٦، ٢٤٣، ٢٥١، ١٥ / ٢، ٤٥٦ و ٣٤).

نمونه ديگر «شرح شذور الذهب فى معرفة كلام العرب» از ابن هشام انصارى (م ٧٦١ ق.)، صاحب كتاب معروف «معنى الليبيب» از آثار مهم ادبی است که در آن به قرائات مختلف قراء و احتجاج اشاره های فراوانی شده است. اين كتاب و اصل آن هر دو از ابن هشام است (ابن هشام، شرح شذور الذهب فى معرفة كلام العرب، ١٣٨٤: ٥٩).

يحيى بن زياد فراء (م ٢٠٧ ق.) نيز در «معانى القرآن» با تحليل های ادبی خود به توجيه برخی از قرائات پرداخته است (فراء، معانى القرآن، ١٩٨٠: ١ / ١٩٠).

از آثار متفاوت و جديد در عرصه اعراب قرآن که مى تواند زمينه ساز نگاهي جديد به مبحث احتجاج نيز به شمار آيد، «اعراب القرآن» ابراهيم بن سري معروف به زجاج (م ٣١١ ق.) است. اين كتاب از اعراب القرآن های موضوعی به شمار مى رود که هر موضوع مهم نحوی قرآن را به صورت مستقل در يك باب طرح نموده است. وى در موارد بسپيارى در مسائل مربوط، قرائت های مختلف را نيز طرح کرده و به احتجاجات آنها نيز اشاره نموده است (زجاج، اعراب القرآن، ١٤١٦: ١ / ١٨٩).

از محاسن اين نوع از اعراب القرآن ها آن است که دسترسی به موضوعات نحوی همراه با شاهد مثال های قرائى آن آسان تر است و تأييدات قرائى در احتجاجات قرائى راحت تر به مخاطب عرضه مى شود.

«التبیان فی إعراب القرآن» اثر ديگر از عکبری (م ٦١٦ ق.) است که در نحو قرآن و علم اختلاف قرائت از كتاب های مشابه، كامل تر و وسیع تر است. اين كتاب به نام های ديگر نيز

شناخته شده که از آن جمله «إعراب القرآن»، «إملاء ما من به الرحمن في وجوه القراءات و إعراب القرآن»، «إعراب القرآن و القراءات» و «البيان في إعراب القرآن» است و اعراب كل قرآن را در یک جلد پوشش می دهد.

مؤلف در این کتاب بر آرای سببیه تأکید خاصی دارد و در موارد مختلف به ذکر نظریه‌های کسانی چون ابوعلی فارسی، ابن جنی، مبرد و خلیل می‌پردازد. ابوالبقاء هنگام ذکر وجوه مختلف قراءات، علاوه بر قراءت مشهور، به شواذ نیز توجه دارد. روش کلی وی به این ترتیب است که بعد از بیان صرف کلمات به اعراب آنها و فراز آیات با ذکر اقوال کوفیان و بصریان و نیز بیان وجوه مختلف اعراب و سپس به قراءت می‌پردازد. وی علاوه بر قراءت مشهور با تعبیر «جید» به قراءت شاذ نیز می‌پردازد (عکبری، التبیان فی اعراب القرآن، ۱۴۱۹: ۸).

سه - کتب قراءات

كتب قراءات کتبی هستند که مباحث مربوط به قراءات، اقسام، اصول و سندهای آنها و مباحث مرتبط با آنها را به بحث می‌گذارند. در این قبیل کتب، مباحث مربوط به احتجاج نیز به فراخور بحث ارائه می‌شود.

از نمونه‌های کتب قراءات می‌توان به اثر أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَنْيَانِيِّ (م ۱۱۱۷ ق.) از علمای قرن دوازدهم اشاره کرد. وی کتابی در اختلاف قراءات با عنوان «إتحاف فضلاء البشر بقراءات القراء الأربع عشر» تألیف نمود. وی در ابتداء، اسمی قاریان چهارده‌گانه را همراه با طریق نقل آنان ذکر کرده و سپس به بررسی و توضیح موضوعاتی همچون ادغام حکم نون ساکن، مد و قصر و وقف بر آخر کلمه پرداخته است. وی بیشتر قسمت کتاب را به بررسی اختلاف قراءات درباره کلمات اختصاص داده است؛ به گونه‌ای که تمام موارد اختلافی سوره‌ها را بیان و سبب آنها را نیز شرح داده است.

این کتاب گرچه در موضوع اختلاف قراءات و معرفی آنها تألیف شده است، وی در بین مباحث کتاب به بررسی و احتجاج نسبت به برخی از قراءات و تعلیل نیز آنها پرداخته است؛ برای مثال، ذیل آیه ۱۳ مائده درباره کلمه «قاسیه» به بحث پرداخته و اقوالی مبنی بر اسم فاعل بودن یا صیغه مبالغه بودن آن را مطرح نموده است (دمیاطی، اتحاف فضلاء البشر بقراءات القراء الأربع عشر، ۱۴۲۲: ۲۵۲). همین شیوه را درباره آیه هفت سوره مائده نیز در پیش گرفته است (همان، ۳۱۹).

از دیگر کتب قرائات که در خلال بحث از اختلاف قرائات به علل آن و احتجاج قرائات اشاره دارد، کتاب «الهادی شرح طبیّة النشر فی القراءات العشر» است از محمد سالم محبیسون است. کتاب پیرامون یکی از موضوعات مهم علوم قرآنی، یعنی مسئله تجوید و قرائات نوشته شده است. مؤلف کتاب که یکی از قرآن پژوهان معاصر و اساتید دانشگاه مدینه منوره می‌باشد، کتاب را درباره «شرح طبیّة النشر» ابن جزری نوشته است و در حقیقت این کتاب، شرحی است مبسوط بر منظومه ابن جزری.

وی در کنار بحث از قرائات مختلف به تحلیل ادله قرائات و تبیین کلمات آنها بر اساس لغت و تفسیر می‌پردازد. وی ذیل آیه ۹ سوره بقره درباره کلمه «يَخْدُونَ» به بررسی معنای آن و تفاوت آن با صیغه ثلاثی مزید آن پرداخته و درباره «يَخَادُونَ» دو احتمال را مطرح می‌کند که یا به معنای مشارکت است یا در این آیه از معنای مشارکت خارج شده است (محبیسون، الهادی طبیّة النشر فی القراءات العشر، ۱۴۱۷ / ۲: ۱۹). این روش از سوی وی در بسیاری از آیات به کار گرفته شده و گاه نیز نظراتی بلاغی ارائه نموده است (محبیسون، همان، ۱۸۲ / ۲).

چهار - کتب علوم قرآنی

در بسیاری از کتب علوم قرآنی در بخشی از مباحث به قرائات، تاریخ قرائات، تعدد قرائات پرداخته شده است. در برخی از آنها ضمن طرح مباحث تعدد قرائات به بیان برخی از مصاديق و احتجاجات تفسیری یا ادبی نیز پرداخته شده است؛ برای نمونه، محمد هادی معرفت هنگام بحث از تعدد قرائات به بیان برخی از موارد اختلاف و حجت آنها می‌پردازد. در بحث حجت قرائات و بررسی ملاک مطابقت با رسم الخط و ادبیات عربی، برخی از قرائات به نحو مختصری مورد بررسی قرار می‌دهد که می‌تواند جمع‌آوری آنها مطالب مفیدی را در زمینه احتجاج عرضه نماید (معرفت، التمهید فی علوم القرآن، ۱۴۱۵ / ۲: نیز، ر.ک: عتر، علوم القرآن الکریم، ۱۴۱۶ / ۲: مرکز الثقافه و المعارف القرآنیه، علوم القرآن عند المفسرین، ۱۳۷۵ / ۲: ۵۵).

تقسیم‌بندی منابع بر اساس روش احتجاج

ادله‌ای که می‌توان با آن برای قرائات احتجاج نمود، از علوم مختلفی قابل استفاده است. این ادله و قواعد را می‌توان از منابعی مانند قرائات شاد، رسم المصحف، آیات دیگر قرآن

نتیجه

۱- عمدۀ تألیفات احتجاج مربوط به قرن‌های سوم تا ششم است. در قرون اخیر به این موضوع توجه کمتری شده است و اکثر تألیفات این قرون به بررسی دیدگاه‌های دانشمندان گذشته در زمینه احتجاج توجه دارند.

کریم، اتفاق جماعت قراء، دانش تفسیر، آثار و روایات و اسباب نزول اخذ نمود؛ به عبارت دیگر، نزد مؤلفان کتب احتجاج، مطابقت قرائات با موارد فوق به عنوان دلیلی بر حجیت قرائات به شمار آمده است.

بر همین اساس، کتب احتجاج را می‌توان به جامع و غیر جامع تقسیم نمود. کتبی مانند «الحجۃ» ابوعلی فارسی و ابن خالویه که از تمام این ادله استفاده نموده‌اند، کتب احتجاج جامع به شمار می‌آیند. برخی از کتب نیز تکیه اصلی خود را بر روی مباحث نحوی گذاشته اند که غیر جامع هستند.

شاید نتوان کتابی را سراغ گرفت که فقط به یکی از این روش‌ها تمسک جسته باشد؛ چرا که عمدۀ دلائل کتب احتجاج، نحوی و بر اساس رسم المصحف است.

از نمونه قرائات شاذی که به عنوان دلیل از آنها استفاده شده، قرائت‌های أبي بن كعب (م ۲۱ ق.) و ابن مسعود (م ۰۳۲ ق.) است؛ برای نمونه، ابن خالویه جهت تأیید قرائت کلمه «کفار» در آیه **﴿وَسَيَعْلَمُ الْكُفَّارُ لِمَنْ عَقِبَ الدَّار﴾** (رعد/۴۲) به صورت جمع، از قرائت این دو نفر دلیل آورده است؛ چرا که أبي «وَسَيَعْلَمُ الظِّنَّ كَفَرُوا» و ابن مسعود «وَسَيَعْلَمُ الْكَافِرُونَ» قرائت نموده‌اند (نیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷).

یعقوب «هو» در آیه **﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾** (بقره/۲۵۵) را به «هوه» با هاء وقف قرائت نموده است. همین قرائت را در آیه **﴿فَعَمَّا هِيَ﴾** (بقره/۲۷۱) نیز دارد. این نوع از قرائت به دلیل اینکه در رسم المصحف چنین «هایی» ثبت نشده است، مورد پذیرش نیست.

برخی از قراء فعل «تأتهم» در آیه **﴿أَوْ لَمْ قَاتَلُوكُمْ بَيْتَهُ مَا فِي الصُّحُفِ الْأُولِي﴾** (طه/۱۳۳) را به صورت مذکر خوانده‌اند؛ به دلیل اینکه این کلمه مؤنث مجازی به شمار می‌آید، اما به نظر می‌رسد مؤنث آوردن فعل صحیح‌تر باشد؛ چرا که در آیه **﴿جَاءَتُهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾** (بینه/۴) به صورت مؤنث آمده است. این مثال نمونه‌ای از احتجاج توسط آیات قرآن برای آیه‌ای دیگر به شمار می‌آید (نیربانی، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ۱۴۲۷).

- ۲- اکثر دلائل مؤلفان کتب احتجاج، دلائل ادبی است و دیگر دلائل در درجه بعدی قرار دارد.
- ۳- شناخت رسم الخط عثمانی، ادبیات عرب، روایات و تفسیر، نقش عمدہ‌ای در فهم داشت احتجاج و فراگیری آن دارد.
- ۴- اکثربت قریب به اتفاق مؤلفان در زمینه احتجاج از اهل سنت است و در میان مفسران شیعه، شیخ طوسی در «التبیان» و طبرسی در «مجمع البیان» به این امر اهتمام و توجه ویژه نموده‌اند.
- ۵- بررسی احتجاج قرائات در میان تفاسیر فرقین از زمینه‌های مهم تحقیق و شایسته بررسی است.
- ۶- عمدہ دلائل احتجاج کنندگان در قرائات بر اساس قرائات شاذ، رسم المصحف، آیات قرآن، جماعت قراء، دانش تفسیر، آثار و روایات و اسباب نزول استوار است.
- ۷- منابع احتجاج بر اساس نوع قرائت بحث شده در آنها، زمان تأليف آنها، کتب تأثیرگذار بر آنها و نوع احتجاج در این منابع قابل تقسیم‌بندی است.
- ۸- کلمات «الحجۃ»، «علل»، «وجوده»، «توجیه»، «معانی» و «اعراب» از اصطلاحات مترادف با احتجاج است که در قرن‌های مختلف از سوی نویسنده‌گان کتب مربوط به احتجاج به کار رفته است و هر کدام به گوشه‌ای از مراحل احتجاج در قرائات اشاره دارد.
- ۹- تأليف احتجاج در قرائات بر اساس تفاسیر شیعه و بررسی جایگاه دانشمندان شیعه در این میان، از عرصه‌های متفوذه در زمینه داشت احتجاج به شمار می‌آید.
- ۱۰- تأثیر دانش‌های مختلف در احتجاج قرائات، بررسی شیوه احتجاج در میان دانشمندان اسلامی، مبانی احتجاج در قرائات، تأثیرپذیری مؤلفان احتجاج از دیگر دانشمندان و کتب احتجاج، نقاط مشترک در احتجاج قرائات متواتر و شاذ و نیز نقش داشت احتجاج در حجیت بخشی به قرائات قرآن کریم از موضوعات شایسته تحقیق در این عرصه به شمار می‌رود.

منابع

۱. ابن جنی، عثمان، المحتسب فی تبیین وجوه شواد القراءات و الايضاح عنها، القاهرة: بی نا، ۱۴۱۵ق.
۲. ابن خالویه، حسین بن احمد، اعراب القراءات السبعه و عللها، مکتبه الخانجی، قاهره، ۱۴۱۳ق، الطبعه الاولی
۳. ابن خالویه، حسین بن احمد، الحجة فی القراءات السبع بیروت: مؤسسه الرساله، ۱۴۲۱ق.
۴. ابن طولون، محمد بن علی، شرح ابن طولون علی ألفیة ابن مالک، بیروت: دارالكتب العلمية، بی تا.
۵. ابن عصفور، علی بن مومن، شرح جمل الزجاجی، بیروت: دار الكتب العلمية، بی تا.
۶. ابن قتیبه، عبد الله بن مسلم، تأویل مشکل القرآن، ترجمه بحری بینا باج، محمد حسن، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۸۴ش.
۷. ابن هشام، عبد الله بن یوسف، شرح شذور الذهب فی معرفة کلام العرب، تهران: دار الكوثر، ۱۳۸۴.
۸. ابن جنی، عثمان، الخصائص، بیروت: دار الكتب العلمية، چاپ سوم، بی تا.
۹. ابو علی، الحسن بن عبد الغفار فارسی، الحجة للقراء السبعه، دمشق: دارالمامون للتراث، چاپ دوم، ۱۴۱۳ق.
۱۰. ابوحیان، محمد بن یوسف، البحر المحيط فی التفسیر، بیروت، دار الفكر، ۱۴۲۰.
۱۱. استادی، رضا، آشنایی با تفاسیر، تهران: نشر قدس، چاپ دوم، ۱۳۸۳.
۱۲. اقبال، ابراهیم، فرهنگنامه علوم قرآن، تهران: چاپ و نشر بین المل، ۱۳۸۵ش.
۱۳. بیضاوی، عبدالله بن عمر، أنوار التنزيل و أسرار التأویل، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۱۸.
۱۴. حمدی، سلطان حسن احمد، القراءات الشاذة دراسه صوتیه و دلایله، قاهره: دارالصحابه للتراث بطنطا، ۱۴۲۷ق.
۱۵. خوانساری، محمد، فرهنگ اصطلاحات منطقی به انضمام واژه نامه فرانسه و انگلیسی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۷۶.

١٦. الخيمى، صلاح محمد، فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية، دمشق: مجتمع اللغة العربية، ١٤٠٣ق، بى.نا.
١٧. الدمياطى، احمد بن محمد بن عبد الغنى، اتحاف فضلاء البشر فى القراءات الأربع، عشر، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢ق، بى.نا.
١٨. راغب اصفهانى، حسين بن محمد، ترجمة و تحقيق مفردات الفاظ قرآن با تفسير لغوى و ادبى قرآن، ترجمة خسروى حسينى، غلامرضا، تهران: مرتضوى، ١٣٦٩ش.
١٩. زجاج، ابراهيم بن سرى، اعراب القرآن، قم: دارالتفسير، چاپ دوم، ١٤١٦ق.
٢٠. زفوق، محمود حمدى، الموسوعة القرأنية المتخصصة، مصر - القاهرة: وزارة الاوقاف، ١٤٢٣ق.
٢١. زمخشري، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل فى وجوه التأويل، بيروت: دار الكتاب العربى، چاپ سوم، ١٤٠٧.
٢٢. سيرافي، حسن بن عبد الله، شرح كتاب سيبويه، بيروت: دار الكتب العلمية.
٢٣. سيوطى، عبد الرحمن بن ابى بكر، تحفة الأديب فى نحاة مغنی الليبب، اردن: عالم الكتب الحديث، چاپ دوم، بى.تا.
٢٤. شلبى، عبد الفتاح اسماعيل، من أعيان الشيعة أبو على الفارسى، القاهرة: جامعة القاهرة، چاپ دوم، ١٤٢٨.
٢٥. الشهري، على بن عامر بن على، الاحتجاج للقراءات فى كتاب حجه القراءات، مكه: جامعه ام القرى، ١٤٢٤ق.
٢٦. طالقانى، سيد عبد الوهاب، علوم قرآن و فهرست منابع، قم: دار القرآن الكريم، ١٣٦١.
٢٧. طبرسى، محمد حسن، مجمع البيان فى تفسير القرآن، تهران: ناصر خسرو، چاپ سوم، ١٣٧٢ش.
٢٨. طبرى، محمد بن جرير، جامع البيان فى تفسير القرآن، بيروت: دار المعرفه، ١٤١٢ق.
٢٩. طوسي، محمد بن حسن، التبيان فى تفسير القرآن، بيروت: دار إحياء التراث العربي، بى.تا.
٣٠. عبد القادر، محمد صالح، التفسير و المفسرون فى العصر الحديث، بيروت: دارالمعرفة، ١٤٢٤ق.
٣١. عتر، نور الدين، علوم القرآن الكريم، دمشق: مطبعة المصباح، چاپ ششم، ١٤١٦ق.

٣٢. عکبری، عبدالله بن الحسین، اعراب القراءات الشواد، بیروت: عالم الكتب، ١٤١٧ق.
٣٣. عکبری، عبدالله بن حسین، التبیان فی اعراب القرآن، ریاض: بیت الافکار الدولیه، ١٤١٩ق.
٣٤. فراء، یحیی بن زیاد، معانی القرآن، القاهره: الهیئه المصریه العامه للكتاب، چاپ دوم، ١٩٨٠م.
٣٥. القاضی، عبد الفتاح، القراءات الشاذة و توجیها من لغه العرب، بیروت: دار الكتب العربي، ١٤٠١ق.
٣٦. القيسى، ابن ابی طالب، الهدایة إلی بلوغ النهاية، جامعة الشارقة، شارجه: كلية الدراسات العليا و البحث العلمي، ١٤٢٩ق.
٣٧. القيسى، مکی بن ابی طالب، الابانه عن معانی القراءات، قاهره: دار نھضه مصر للطبع و النشر، بیتا.
٣٨. القيسى، مکی بن ابی طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع و عللها و حججها، بیروت: موسسه الرساله، چاپ پنجم، ١٤١٨ق.
٣٩. مبرد، محمد بن یزید، المقتضب، بیروت: دار الكتب العلمية، بیتا.
٤٠. محیسن، محمد سالم، المغنی فی توجیه القراءات العشر المتواتره، بیروت/قاهره: دارالجیل/مکتبه الكلیات الازھریه، چاپ دوم، ١٤٠٨.
٤١. محیسن، محمد سالم، الہادی شرح طيبة النشر فی القراءات العشر، بیروت: دار الجیل، ١٤١٧ق.
٤٢. مركز الثقافة و المعارف القرآنية، علوم القرآن عند المفسرين، قم: مكتب الاعلام الاسلامی، ١٣٧٥ش.
٤٣. مسئول، عبد العلی، القراءات الشاذة ضوابطها و الاحتجاج بها فی الفقه و العربیه، ریاض/قاهره: دار ابن قیم للنشر و التوزیع / دار ابن عفان للنشر و التوزیع، ١٤٢٩ق.
٤٤. معرفت، محمد هادی، التمهید فی علوم القرآن، قم: موسسه النشر الاسلامی، چاپ دوم، ١٤١٥ق.
٤٥. النیربیانی، عبد البدیع، الجوانب الصوتیة فی کتب الاحتجاج للقراءات، دمشق: دارالغوٹانی، ١٤٢٧ق.